Programm

des

Königl. Friedrichsgymnasiums zu Gumbinnen,

womit zur

öffentlichen Prüfung der Schüler

aller Classen

am 30. September und 1. October 1875

ergebenst einladet

Dr. Julius Arnoldt,
Professor und Director.

Inhalt:



Gumbinnen 1875.
Gedruckt bei Wilh. Krauseneck.

Zu den Fragmenten und der Sprache Ciceros.

C. Halm sagt in seinen wertvollen Beiträgen zur Berichtigung und Ergänzung der Ciceronischen Fragmente (Leipzig. B. G. Teubner 1862) S. 5: „Ein jeder Herausgeber einer neuen Sammlung von Fragmenten eines Schriftstellers wird sich bemühen das bisher bekannte Material zu vermehren; beim Cicero ist es ebenso notwendig das vorhandene zu sichten und ungehöriges auszuscheiden."

Und dieser Erklärung stimmt der Verfasser der folgenden Beiträge zu den Fragmenten und der Sprache Ciceros vollständig bei. In den Neuen Jahrbüchern für Philologie von A. Fleckeisen 1874 Nro. 117 hat derselbe die Identität von K 43 (S. 142) in der Baiter-Kayserschen Sammlung der Fragmente Ciceros mit Orat. §. 157 erwiesen, zu L 36 (S. 146) inberbum adulescentulum aus der Rede de domo sua §. 37 beigebracht; dazu stimmt inberba iuventute; de lege agraria I 1 (attributiver Gebrauch); in den Addendis S. 558 werden zwei Stellen für inberbis angegeben: de nat. deor. I 83 inberbem, III 83 inberbis; es fehlt Cat. II 22: aut inberbis aut bene barbatos; an diesen drei Stellen steht inberbis prädicativ und im Gegensatz zu barbatus und bene barbatos. — Im 8. Hefte derselben Jahrbücher 1875 Nro. 62 hat der Verfasser nach seinen im Winter 1873/74 gemachten Untersuchungen folgende Fragmente getilgt: K 53 (S. 143) = Verr. II 78; K 8 (S. 139) = C 25 (S. 36) = Verr. I 43; K 10 (S. 139) = pro Scauro 9. — L 25 (S. 145): „insequetur ἐνάργεια, quae a Cicerone illustratio et evidentia nominatur, quae non tam dicere videtur quam ostendere" (Quintilian. VI 2, 32) gehört offenbar zu Academ. II 17: „propterea quod nihil esset clarius ἐναργείᾳ, ut Graeci, perspicuitatem aut evidentiam nos, si placet, nominemus...; sed tamen orationem nullam inlustriorem ipsa evidentia reperiri posse, nec ea quae tam clara essent, definienda censebant; illustratio ist bei Cicero nicht nachzuweisen und scheint von Quintilian, dem auch illustramentum verdankt wird, statt perspicuitas eingesetzt zu sein, wozu inlustriorem veranlaßt haben mag. — Zu L 14 (S. 145) tesca vgl. Ribbeck Trag. Lat. Rell. Att. 554 und Inc. inc. fab. 70, sowie de divin. I 49; zu L 9: „rare Cicero, ut Maximus notat" bemerke: Cicero gebraucht raro, perraro; der Text des Auct. ad Herenn. bietet zweimal (III 15; IV 25) rare. — K 56 (S. 143) erinnert an Verr. IV 107; emersisse ab inferis giebt den Sinn der Verrinenstelle kurz an; für quia ist jedenfalls qua (scil. spelunca) zu setzen; Ditem ist im Index nachzutragen. — A VI (S. 4) „quae malum est ista ratio (Scaur. §. 45) findet sich noch Phil. X 18. — B XVI 7 (S. 33) ist auch unter den Fragmenten pro Cornelio zu notieren; für die Fragmente B bringt beachtenswerte Beiträge Ziegler im Rhein. Mus. 1872 Bd. 27 S. 434. — C 4 (S. 34) überliefert M. Plotius (Claudius) Sacerdos verstümmelt; vgl. Gr. Lat. vol. VI fasc. II p. 450 ed. H. Keil. — neutiquam wird nach G XI 2 (S. 76) dem Commentar de virtutibus „illud neutiquam probantes zugesprochen, überdies aus der Schrift de senectute §. 42 „mihi vero et Flacco neutiquam probari potuit .. libido" citiert; am frühesten in den Schriften Ciceros tritt dies seltene Wort — es findet sich z. B. nicht in den

Fragmenten der Historiker, Komiker, Tragiker, bei Cato, Lucrez, Cäsar, Hirtius, Horaz; bei Ennius nur trag. 56 ne utiquam — in den Briefen an Atticus auf VI 9 §. 3 „monebas.. ut eum quidem neutiquam relinquerem“ und IX 10 §. 6 „in eadem epistola alio loco: nihil relinquitur nisi fuga, cui te socium neutiquam puto esse oportere nec umquam putavi.“ An beiden Stellen gehört neutiquam der Sprache des Atticus an. Acad. II 52 und 88 wird Ennius trag. 56 „sed mihi ne utiquam cor consentit cum oculorum aspectu“ citiert. Tim. 11 endlich lesen wir in der Rede des Gottes qui omnia genuit: „....sed quoniam estis orti, immortales vos quidem esse et indissolubiles non potestis, neutiquam tamen dissolvemini....;“ diese Schrift enthält viele alte und dichterische Ausdrücke, wie §. 11 prosapiam; dazu beachte Cat. I 28 p. 9 ed. H. Jordan, sowie Jahn. ann. 97 (1868) p. 429 L. Müller. Aus dem Verse des Ennius ist utiquam in den Lexicis zu verzeichnen. — Zu G V 93 und L 29 bemerke de fin. II 97 „philosophi .. moriuntur“; zu J IV 53 (S. 100 und 110) Hygin. p. 49 ed. Schmidt; zu K 31 (S. 141) Rh. Mus. XIV p. 274 und M. Catonis .. quae extant ed. H. Jordan p. 109. — K 37 (S. 141) lautet: „currentem ut dicitur occupavi;“ Cicero gebraucht sonst currentem incitare Phil. III 19. de Orat. II 186. de fin. V 6. ad Quint. fratr. I 1 §. 45. 2 §. 13. ad famil. XV 15 — und currentem hortari ad Att. V 9. VI 7. XIII 45. ad Quint. fratr. II 13. — K 52 (S. 143): do tibi hoc, concedo tibi et remitto; ähnliche Verbindungen stehen nur: Verr. V 22. 47. III 16. 218 [do hoc vobis et concedo... verum hoc quoque vobis remitto]. Sull. 47. div. 23; aus diesem Spicilegium könnte man schließen, daß das Fragment unter die Reden in die Zeit von 70 bis 60 v. Chr. gehört. — L 32 (S. 146): doleo vicem tuam (ad famil. XII 23), id est, propter te doleo Cicero de domo: et rei publicae vicem lugeo (wofür Halm doleo vermutet); diesem Fragment gleicht epist. ad Brutum I 10 „rei publicae vicem dolebo“; ähnliches Gepräge haben folgende Stellen: ad famil. XI 19. IV 5 (Servius); ad Attic. IV 6. VI 3. VIII 2. 15; Phil. X 6; Verr. I 113; Orat. 21; ad Attic. VIII 11 D „fortunam rei publicae lugeo“ und Sest. 29. 33 „casum rei publicae lugentem“. — F XV (S. 48 und 558) bedürfen die Bemerkungen über requies der Ergänzung; requietem gebraucht Cicero auch de leg. II 2 „requietem animi delectationemque“ und II 29 „requietem litium et iurgiorum“, requiem dagegen de Orat. I 224 (nach Fr. Haase zu Reisigs Vorlesungen über lat. Sprachwissenschaft p. 105 zweifelhaft) und 254; ad fam. V 14; Arch. 13. — Inc. frg. 3 aus den Büchern de re publica p. 247 erklärt: excello (statt excelleo, worüber vgl. O. Heine zu de offic. I 64 und frg. F X p. 46) legimus crebro apud veteres, ut Cicero de re publica excellunt; diese Form ist in den Büchern de re publica nicht erhalten; wohl aber de leg. I 51; de offic. I 134. III 61; de fin. V 38; de orat. II 217; Top. 73; Or. 169; de partit. orat. 88; Quinct. 31; Calp. Pison. 94; antecellunt: de divin. I 91; Mur. 24; de domo sua 132. — K 62 (S. 143) lautet: „dominatio generis feminini, ut plerumque; masculini M. Tullius de republica I (59) et de officiis lib I: quorum est levis fructus, incertus dominatus.“ Non. p. 203, 19. Halm S. 43 a. O. bemerkt darüber: „Die Stelle findet sich nicht in den Büchern über die Pflichten, so daß entweder das Citat des Nonius unrichtig oder die betreffende Stelle ausgefallen ist.“ Sie ist aus de republica I 27 verstümmelt: quod earum rerum videatur ei **levis fructus,** exiguus usus, **incertus dominatus;** dominatus findet sich in den Büchern de officiis nur einmal (II 2), in allen Schriften Ciceros an 50 Stellen, dominatio dagegen an 35, mit Einschluß des Auct. ad Herenn. etc. an 46; die Bemerkung des Nonius ist demnach nicht ganz richtig. dominatus ist ein Wort, das zur Darlegung der politischen Ansichten Ciceros wichtige Fingerzeige giebt; in den Zeiten der politischen Erregung gebraucht er dasselbe häufig. Den Befreier von dominatus regius verherrlicht und preist er: de orat. II 225 „quid L. Bruto, qui hunc populum dominatu regio liberavit?“ Planc. 60 (cf. de orat. II 220): si L. Brutus esset, qui civitatem dominatu regio liberavit? Br. 53:

L. Bruto ..? qui potentissimum regem clarissimi regis filium expulerit civitatemque perpetuo dominatu liberatam magistratibus **annuis**, legibus iudiciisque **devinxerit**; [Freiheit, nicht Zügellosigkeit (liberatam — devinxerit) ist sein politisches Glaubensbekenntnis; der Staat ist gesund, wenn annui magistratus, leges, iudicia weise walten und überall gelten; ähnlich Phil. II 87]; Br. 41. nostra autem civitate non ita pridem dominatu regio liberata. Phil. VII 14: liberati regio dominatu videbamur: multo postea gravius urguebamur armis domesticis. Phil. V 40: populusque Romanus intellexerit ei dominatum regium maxime displicere. Tusc. IV 1: tum progressio admirabilis incredibilisque cursus ad omnem excellentiam factus est dominatu regio republica liberata; nicht rein negativ, absprechend verhält er sich zur Zeit der Königsherrschaft, nein, er gesteht ihr zu, was ihr verdankt wird [cum auspicia, caerimoniae, comitia, provocationes, patrum consilium, equitum peditumque discriptio, tota res militaris divinitus esset constituta]; aber mit ihrem Fall, das bekennt er offenherzig, brach für Rom eine neue Zeit herein; einen wundersamen, unglaublichen Anlauf nahm das Volk, um die höchste Vollkommenheit zu erringen. Phil. I 13: fuerit ille Brutus, qui et ipse dominatu regio rempublicam liberavit et ad similem virtutem et simile factum stirpem iam prope in quingentesimum annum propagavit; und so bittet er denn seinen Brutus ad famil. XI 5: ut in perpetuum rempublicam dominatu regio liberes; daraus werde ihm summa laus et gloria erwachsen. Phil. II 87: qui locus tibi in legibus et in iudiciis esse potest, quae tu, quantum in te fuit, dominatu regio [opp. magistratus annui] sustulisti? ideone L. Tarquinius exactus, Sp. Cassius, Sp. Maelius, M. Manlius necati, ut multis post saeculis a M. Antonio, quod fas non est, rex Romae constitueretur? Wozu die Gewalttaten der früheren Jahrhunderte, wenn uns jetzt beschieden ist das Königtum des Antonius? doch Phil. V 44: huius praesidio Antonii dominatus oppressus est. Auch Ti. Gracchus und L. Cinna ringen nach dem Dominat; Br. 212: P. Scipione, qui ex dominatu Ti. Gracchi privatus in libertatem rem publicam vindicavit. Phil. I 34: acerbissimum eius supremum diem malim quam L. Cinnae dominatum, a quo ille crudelissime est interfectus; dazu vgl. de deor. nat. III 81: cur omnium crudelissimus tam diu Cinna regnavit? und Phil. V 17: quod neque reges nostri fecerunt neque ei, qui regibus exactis regnum occupare voluerunt. Cinnam [das Wirken und Treiben des Marius, wie des Pompeius wird nicht dominatus genannt] memini; vidi Sullam; modo Caesarem: hi enim tres post civitatem a L. Bruto liberatam plus potuerunt quam universa res publica. — Phil. II 26: C. Cassius, in ea familia natus, quae non modo dominatum, sed ne potentiam quidem cuiusquam ferre potuit; hierbei beachte Phil. II 108: Cinnam nimis potentem, Sullam postea dominantem, modo Caesarem regnantem. — Phil. II 27: Trebonio ..? qua re etiam maiorem ei res publica gratiam debet, qui libertatem populi Romani unius amicitiae praeposuit depulsorque dominatus quam particeps esse maluit. Der Dank des Vaterlandes gebührt dem Trebonius, dem depulsor dominatus! Es ist für Ciceros Auffassung und Beurteilung der Ereignisse von Belang, wenn er das Auftreten gewisser Männer nicht als ein Streben nach dem dominatus bezeichnet. dominatus und libertas sind unversöhnliche Gegensätze, dominatus bringt servitus; Deiot 30: fit in dominatu servitus, in servitute dominatus; de domo sua 110: quae domus erat ipsa indicio crudelissimi tui dominatus et miserrimae populi Romani servitutis? jedoch vgl. ad famil. IV 8 (dominatu). Doch lieber den Tod als die Knechtschaft, ist der Wahlspruch des echten Römers; Phil. III 29: etiamne huius impuri latronis feremus taeterrimum crudelissimumque dominatum? patres conscripti, patrium animum virtutemque capiamus, ut aut libertatem propriam Romani et generis et nominis recuperemus aut mortem servituti anteponamus; ad famil. X 27: sin ista pax perditum hominem in possessionem inpotentissimi dominatus restitutura est, hoc animo scito omnis sanos, ut mortem servituti anteponant.

Selbst der Sieg über den dominus bringt Trauer, viele edle Männer verlieren im Streit um die Freiheit das Leben; Or. III 12: neque solum tibi improborum dominatus, sed etiam propter admixtam civium caedem bonorum victoria maerori fuisset. Mit Gewalt fesselt der dominus alles, mit Gründen der Vernunft läßt er sich nicht beikommen; wo er nistet, ist kein Raum für consilium oder auctoritas (scil. optimatium); off. II 2: cum autem dominatu unius omnia tenerentur neque esset usquam consilio aut auctoritati locus..; auch in der Zeit des Drucks gab sich Cicero weder der erstickenden Angst noch der Geist und Herz tödtenden Lust hin, er hielt den Kopf hoch im Vertrauen auf bessere Zeiten. Fort daher, wollt ihr die Freiheit wahren, vor allem mit der Zwietracht, dem Quell der Gewalt — und Alleinherrschaft, warnt und mahnt er harusp. 54: „neque enim ullus alius discordiarum solet esse exitus inter claros et potentis viros nisi aut universus interitus aut victoris dominatus aut regnum.“ Die Gewaltherrschaft duldet nicht die Freunde der Freiheit, sie treibt die edlen hinaus aus der Heimat, sie macht die Gemüter frech und dreist, der für das Staatswohl notwendige Einfluß — so klingt es aus seiner Klage de leg. III 34 — der Optimaten schwindet; de domo sua 68: novoque dominatu pulsum esse; 141: quamquam et insolentia dominatus extulerat animos et erat incredibili armatus audacia; de leg. III 34: quis autem non sentit omnem auctoritatem optimatium tabellariam legem abstulisse? quam populus liber numquam desideravit, idem oppressus dominatu ac potentia principum flagitavit. Nicht die Masse, sondern der populus qui consensu iuris continetur soll das Staatswesen lenken, die auctoritas der Optimaten soll gelten; de republ. III 45: nec video, qui magis in multitudinis dominatu rei publicae nomen adpareat etc.; I 43: sed et in regnis nimis expertes sunt ceteri communis iuris et consilii, et in optimatium dominatu vix particeps libertatis potest esse multitudo...., et cum omnia per populum geruntur..., tamen ipsa aequabilitas est iniqua..; I 61: quin tu igitur concedis idem in republica, singulorum dominatus, si modo iusti sint, esse optimos? Phil. XI 36: exaudivi etiam nimium a me Brutum ornari, Cassio vero sententia mea dominatum et principatum dari. quos ego orno? nempe eos qui ipsi sunt ornamenta rei publicae... an Antonios potius ornem..? Von der Tyrannenherrschaft spricht Cicero de rep. II 48: simulatque enim (— die Verbindung von enim mit simulatque ist in der ganzen Latinität äußerst selten —) se inflexit hic rex in dominatum iniustiorem, fit continuo tyrannus; aus dem Comparativ iniustiorem kann geschlossen werden, daß Cicero den dominatus regius für iniustus hält; bemerkenswert ist es, daß er nicht direkt diesen Vorwurf ausspricht; ebenso vermeidet er für diesen dominatus durchweg die Attribute crudelis, taeter, miser, superbus. de div. I 53: ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur; Tusc. V 57: duodequadraginta annos tyrannus Syracusanorum fuit Dionysius, cum quinque et viginti natus annos dominatum occupavisset; 58: ita propter iniustam dominatus cupiditatem in carcerem quodam modo ipse se incluserat; von der Furcht, der Begleiterin des dominatus, handelt noch parad. 40: quid? cum cupiditatis dominatus excessit et alius est dominus exortus ex conscientia peccatorum, timor, quam est illa misera, quam dura servitus? bald darauf: „iudex vero quantum habet dominatum, quo timore nocentis adficit! an non est omnis metus servitus?“; Tusc. V 61: nam cum quidam ex eius adsentatoribus, Damocles, commemoraret... maiestatem dominatus..., visne igitur, inquit, o Damocle,... fortunam experiri meam? de Rep. I 44: crudelissimus ille Phalaris, cuius in similitudinem dominatus unius proclivi cursu et facile delabitur; Rabir. Post. 39: dominatus est enim Alexandriae. immo vero in superbissimo dominatu fuit; cf. frg. B VII 11: ad miserrimum crudelissimumque dominatum dedi patiamini. — Von der politischen Sphäre ist der Begriff dominatus an einigen Stellen auf andere Verhältnisse übertragen; Cicero redet z. B. von der Herrschaft des Geistes, des Verstandes, der Leidenschaft: de republ. I 59: tum cum tu es iratus, permittis.. illi iracundiae dominatum animi tui? — I 60: et illud vides, in animis hominum regale si imperium

sit, unius fore dominatum, consilii scilicet; de fin. IV 38: cum autem adsumpta est ratio, tanto in dominatu locatur, ut omnia illa prima naturae huius tutelae subiciantur; de deor. nat. II 152: terrenorum item commodorum omnis est in homine dominatus; 29: ita necesse est illud etiam, in quo sit totius naturae principatus, esse omnium optimum omniumque rerum potestate dominatuque dignissimum; de rep. I 27; III 37: an non cernimus optimo cuique dominatum ab ipsa natura cum summa utilitate infirmorum datum? und bald darauf zergliedert Cicero den Begriff von dominatus: .... nam ut animus corpori dicitur imperare, dicitur etiam libidini, sed corpori ut rex civibus suis aut parens liberis, libidini autem ut servis dominus....; de Orat. III 221: sed in ore sunt omnia, in eo autem ipso dominatus est omnis oculorum. Endlich ist nach Or. 157: quamque attinendi magni dominatus sient zu erwähnen; dies ist ein Vers des Terenz; demnach gehört der Plural dominatus schon der vorklassischen Zeit an, vgl. Dräger „Histor. Synt. der lat. Sprache“ S. 9; der Plural accusationes, welchen D. mit Bedenken der nachklassischen Zeit zuschreibt, steht Br. 273 und Cael. 78 Den Dativ und Vocativ sgl. von dominatus gebraucht Cicero nicht. Der Auctor ad Herenn. verwendet dominatus einmal (IV 12: quam iste hostium spurcissimorum dominatu nefario voluit obruere), dominatio dreimal (II 3. IV 24. 27). Zu beachten sind die Attribute von dominatus: regius, perpetuus (oppos. annuus), crudelis, crudelissimus, taeterrimus, iniustus, iniustior, superbissimus, miserrimus; unius, singulorum, victoris, multitudinis, optimatium, improbi, impuri latronis, perditi hominis; die Verba: pelli (Subst. depulsor), opprimi, flagitare (opp. desiderare), teneri, occupare, obruere; das Substantiv insolentia. Wie wunderlich klingt aus dem Munde des Schmeichlers maiestatem dominatus! Von dominatus hängen 2 Genit. obiect. ab: terrenorum commodorum, animi tui. Den Gebrauch von dominatio wird der Verf. an einer andern Stelle behandeln. —

De fato frg. 2 Vol. VII p. 233: fatum est conexio rerum per aeternitatem se invicem tenens, quae suo ordine et lege sic variatur (ita tamen), ut ipsa varietas habeat aeternitatem. Servius ad Verg. Aen. III v. 376. Cfr. frg. K 19 vol. XI p. 140, wo statt ita tamen — sic eingeklammert ist und auf de divin. I 125, nicht auf die Schrift de fato hingewiesen wird. Fatum definiert Cicero auch de deor. nat. III 14: quod autem semper ex omni aeternitate verum fuerit, id esse fatum. In den NJJ. f. Phil. Bd. CIX Heft 12 S. 863 zeigt JNOtt das neue Testament Tertullians von H. Rönsch an; bei dieser Gelegenheit bespricht derselbe die Verbindung invicem se und behauptet, daß diese vor Tacitus und Plinius nicht nachweisbar, im Zeitalter der Antonine gäng und gäbe sei; dadurch wird eine neue Stütze für die Ansicht Ritschls gewonnen, welcher die Argumente der Plautinischen fabulae in jener Zeit entstanden sein läßt (Menaechm. argum. v. 10). Es folgt aus der Beobachtung von Ott, daß obiges Fragment die Worte Ciceros nicht getreu wiedergiebt, se invicem tenens jedenfalls der Sprache des Servius angehört. —

Gramm. lat. vol. VI fasc. II ed. H. Keil (1874) p. 495: securi esse percussum wird außer Verr. I 14 auch V 73 gelesen; causamque cognovit ist nicht aus divin. in Caec. §. 1 umgebildet, sondern genau aus Verr. I 29 entlehnt. — p. 494: esse videatur wird structura Tullio peculiaris genannt; auch andere von den dort vermerkten Versausgängen dürften aus Cicero entlehnt sein, wie probare deberes, ähnlich der Formel probare deberent p. 495 (div. in Caec. 20), fieri potuisset (de off. III 39. div. in Caec. 43; Verr. II 125. de deor. nat II 93; cfr. Ovid. met. IV 272). — de leg. I 2 gehört glandifera ... quercus zum Citat aus Marius (vol. XI p. 129); dies war in den Ausgaben von Vahlen und Baiter nach dem Vorgange von Feldhügel durch den Druck zu bezeichnen. —

Cicero hat die Tragiker, besonders Ennius, eifrig und mit Lust tractiert; ihre Schöpfungen haben ihn ganz erfaßt und durchdrungen. Seine Schriften sind reich an ihren Dichterworten; so citiert er den Ennius an circa 160 Stellen, ²/₃ davon sind den Tragödien desselben entlehnt;

aber noch an vielen andern Stellen atmet seine Sprache den Hauch des Dichters; kurz, Ennius hat einen mächtigen Einfluß auf die Sprache und die Anschauungen Ciceros ausgeübt. Vahlen und Ribbeck haben schon manchen schönen Schatz auf diesem Felde gehoben; hier werden nur einzelne Kleinigkeiten neu geboten. de deor. nat. II 64: „sed ipse Jupiter . . . a poëtis ‚pater divumque hominumque' dicitur" bezieht sich auf Ennius in erster Linie; im nächsten Satze folgt der bekannte Vers dieses Dichters ‚aspice hoc sublimen candens, quem invocant omnes Jovem'; beide Citate aber stehen schon im §. 4 desselben Buches (ut idem Ennius, patrem divumque hominumque = Ann. 567). Das doppelte que gehört der Dichtersprache an; auch de fin. I 51 ‚noctisque diesque' ist nach Lud. Friedländer im Progr. Acad. Albert. Regim. 1860. III — nach Form und Inhalt — eine Nachahmung von Ann. 338. — Enn. trag. 387 ‚qui erranti comiter monstrat viam etc.' ist de off. I 51 und pro Balbo 36 überliefert; eine Reminiscenz davon findet sich de offic. III 54: ‚erranti viam non monstrare'. — Zu trag. 51 ‚caeruleo incinctae angui incedunt, circumstant cum ardentibus taedis,' ein Fragment, welches von Cicero Acad. II 89 mitgeteilt ist, bemerkt Ribbeck p. 269: Furias ipsas in scena comparuisse non inepte conicias. Certe de eiusmodi spectaculo tamquam Romanis consolito plus semel loquitur Cicero, velut pro Rosc. Amer. 67 et in Pison. 46; außer diesen beiden Stellen gehört hieher nur de leg. I 40 ed. Vahl: ‚set ut eos agitent insectenturque furiae, non ardentibus taedis, sicut in fabulis, sed angore conscientiae fraudisque cruciatu.' — Inc. inc. fab. 63 ed Ribb. ‚quas ego pugnas, quantas strages edidi!' ist durch ep. ad Attic. I 16 gerettet; an denselben Vers erinnert de leg. III 22: ‚sed ille quas strages edidit.' Vielleicht hat sed auch den Versanfang gebildet. — abnutas, abies, abiegna gebraucht Cicero nicht, außer in Citaten aus Ennius. — tabificae Tusc. IV 36 nennen Tischer-Sorof zu I 69 ein der alten Sprache angehöriges Wort; Cicero hat es wahrscheinlich dem Dichter entlehnt, aus welchem er den Vers in Betreff der Schuld des Tantalus citiert; auch die Worte inpendere apud inferos saxum Tantalo tragen dichterisches Gepräge; vgl. de fin. I 60. Ebendasselbe gilt von laetificae (Ennius) Tusc. I 69; davon ist das Verbum laetificat abgeleitet: accessus solis laetificat terram; de deor. nat. II 102 und Indus l. agros; 130; von vastificam, luctifica, regifice (Ennius); dazu füge tristificas de divin. I 13. Von dieser Composition scheint besonders das Femininum beliebt gewesen zu sein. — Tusc. I 27 lesen wir: „itaque unum illud erat insitum priscis illis, quos cascos appellat Ennius, esse in morte sensum neque excessu vitae sic deleri hominem, ut funditus interiret; . . . . Ex hoc et nostrorum opinione „Romulus in caelo cum dis agit aevum", ut famae adsentiens dixit Ennius (ann. 119). Jedesmal drängt sich mir bei der Lectüre die Vermutung auf, auch der Hauptgedanke „esse in morte sensum . . ." sei ennianisch; einen Anklang daran könnte man ann. 134 finden: fusi sine mente ac sine sensu ullo iaceant, wozu eine negative Conjunction zu ergänzen wäre. — Frg. F VI 1 (S. 43): de Antiocho fecisti humaniter . . und XII 1. II (S. 47): ita sunt humaniter scriptae führt Nonius zur Bestätigung des Gebrauchs von humaniter bei Cicero an; dazu füge: ad Attic. I 2 [geht es nicht nach Wunsch und Hoffen, so müssen wir damit auch zufrieden sein, es mit Geduld ertragen]; 20 [freundlich und nett geschrieben]; IV 18. XIV 13 (Antonii epist.): humaniter et sapienter et amabiliter in me cogitare vis; ad Quint. fratr. II 1. [es war nett vom Licinius, daß er . .] 13: persalse et humaniter gratias agit; ad famil. VII 1: quibus (molestissimis occupationibus) si me relaxaro, te docebo profecto, quid sit humaniter vivere (fein, otiose et cum lepore); 27: quod si humaniter mecum questus esses, libenter tibi me et facile purgassem (freundlich, non inpudenter, non moleste); de orat. II 46: quid pie, quid grate, quid humaniter, quid cum aliqua virtute aut fecerit aut tulerit; perhumaniter: ad famil. VII 8 (scripsit); inhumaniter: Verr. I 138 (respondit); ad Quint. fratr. III 1 (tam inhumaniter fecisse so unfreundlich). Dagegen steht inhumane in Verbindung mit contra naturae legem de off. III 30; humane: Tusc. II 65: eidem **morbos** toleranter

atque humane ferunt; Tusc. III 34: humana humane ferenda; de leg. II 60: quam humane excipitur altera (lege); ad Attic. XV 27 (iniuste). XIII 22 (inimico animo; satis humane). 47 B (satis h.); ad famil. XI 27 (pie, in bester Absicht). VIII 10 (Paulus porro non humane de provincia loquitur: huius cupiditati occursurus est Fannius noster; Phil. XIII 36 (moderate); ad Attic. XII 44 [fecit enim humane; . . . tu enim etiam humanius]. humane und humaniter sind nur mit Verbis verbunden: ferre, facere, fieri, scribere, cogitare, loqui, respondere, queri, gratias agere, vivere, excipi; merke satis humane; tam inhumaniter. humaniter ist außer ad fam. VII 27 (ann. 708) nur bis zum Jahre 700 in den Schriften Ciceros nachzuweisen; die Zeit der beiden Fragmente ist nicht bestimmt; humane findet sich am frühesten in einem Briefe aus dem Jahre 703 (ad famil. VIII 10); demnach scheint es, als ob Cicero zuletzt humaniter absichtlich vermieden hat; vielleicht haben die philosophischen Studien desselben auf die Wahl des Adverbs humane Einfluß gehabt. humane bedeutet 1. der menschlichen Natur entsprechend, angemessen; wie ein Mensch; so wird es besonders vom ertragen rein menschlicher Zustände gebraucht — morbos, humana —; 2. menschenfreundlich, nett, rücksichtsvoll, verständig gleich humaniter; der Comparativ humanius gehört zu beiden Adverbien; humaniter drückt Art und Weise, humane öfter eine Stimmung aus. — Acad. II 135 wird gelesen: ipsam iracundiam fortitudinis quasi cotem esse dicebant; in den Tusculanen, die etwas später abgefaßt sind, ist Cicero schon kühner und läßt quasi weg: IV 43 „primum multis verbis iracundiam laudant: cotem fortitudinis esse dicunt“ und 48 „ardores animorum cotesque virtutum.“ — Ein Tragikerfragment (inc. inc. fab. 145 ed. Ribb.) steckt in ad fam. VI 6: „itaque vel officio vel fama bonorum vel pudore victus, ut in fabulis Amphiaraus, sic ego prudens et sciens ad pestem ante oculos positam sum profectus“; wissentlich renne ich ins offenbare Verderben. Und dieselbe Dichterstelle spiegelt aus der Rede pro Marcello 14 wieder: ut . . . ne spe quidem prudens et sciens tamquam ad interitum ruerem voluntarium; der Brief wie die Rede sind im Jahre 708 abgefaßt. Liegt in der feinen Verwertung dieses Tragikerfragments nicht auch ein die **Echtheit** der Rede pro Marcello bestätigendes Moment? Ein leiser Anklang an das Fragment ist auch in einem Briefe des Caelius (ad famil. VIII 16 = ad Attic. X 9 A): ne te sciens prudensque eo demittas, unde exitum vides nullum esse. Prudens sciens ohne Conjunktion Terenti com. Eun. v. 72. — ad fam. XI 23 schreibt D. Brutus an Cicero: „si frenum momorderis, peream“; die Antwort des letzteren enthält dieselbe Wendung: sed, ut mones, frenum momordi. Ferner schreibt Q. Metellus unserm Schriftsteller (ad fam. V 1): „existimaram pro mutuo inter nos animo et pro reconciliata gratia nec absentem me ludibrio laesum iri . . . .“ Cicero erwiedert im folgenden Briefe: „scribis ad me te existimasse pro mutuo inter nos animo et pro reconciliata gratia numquam te a me ludibrio laesum iri.“ Viele Eigentümlichkeiten der Sprache Ciceros in den Briefen sind entweder Wiederholungen aus den Briefen anderer an denselben oder Nachahmungen davon. — Archaistisch sind eiulare, eiulatus, eiulatio. Cicero citiert Tusc. II 33 folgende Verse des Attius (Philoct. 550 ed. Ribbeck): ‚in tecto umido quod eiulatu questu gemitu fremitibus resonando mutum flebilis voces refert.‘ Vgl. de fin. II 94: „saxum illud Lemnium clamore Philocteteo funestare: ‚quod eiulatu . . .‘ Auf dieselben Verse weisen die Worte harusp. 39 hin: ‚non sunt illi eiulatus et gemitus Philoctetae tam miseri, quamquam sunt acerbi, quam illa exsultatio Athamantis et quam senium matricidarum,‘ sowie Tusc. II 55: „sed hoc quidem in dolore maxume est providendum, ne quid abiecte, ne quid timide, ne quid ignave, ne quid serviliter muliebriterve faciamus, imprimisque refutetur ac reiciatur Philocteteus ille clamor: ingemiscere nonnumquam viro concessum est idque raro, eiulatus ne mulieri quidem; et hic nimirum est fletus, quem duodecim tabulae in funeribus adhiberi vetuerunt;“ dazu de leg. II 59: „mulieres genas ne radunto neve lessum funeris ergo habento;“ lessum erklärte nach Ciceros Angabe L. Aelius mit „quasi lugubrem

eiulationem." Deutlich ferner weist auf den Tragiker Tusc. II 19 zurück: „aspice Philoctetam, cui concedendum est gementi; ipsum enim Herculem viderat in Oeta magnitudine dolorum eiulantem. Dazu füge noch aus demselben Buche der Tusculanen im Verlauf der Durchführung desselben Gedankens §. 31: „nam dum tibi turpe nec dignum viro videbitur gemere, eiulare, lamentari, frangi, debilitari dolore" und die Definition Tusc. IV 18: „lamentatio aegritudo cum eiulatu." Tusc. II 60 endlich lesen wir: „Heracleotes Dionysius cum a Zenone fortis esse didicisset, a dolore dedoctus est; nam cum ex renibus laboraret, ipso in eiulatu clamitabat falsa esse illa quae antea de dolore ipse sensisset," eine Stelle, an welcher das Wort Heracleotes leicht und unwillkürlich auf den vorher genannten Hercules und somit auch auf eiulatus führt. Zu erwähnen bleibt noch de part. orat. 39: „est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti vestigiis sumitur, ut telum, cruor, clamor, eiulatus (diese beiden Ausdrücke fehlen 114), titubatio, permutatio coloris (= pallor §. 114), oratio inconstans (responsum inconstanter), tremor . . . fabula etiam nonnumquam, etsi sit incredibilis, tamen homines commovet.

Die Rede de haruspicum responso bietet eiulatus zum ersten Mal; sie ist aus dem Jahre 698; eiulatus hat also Cicero der Philocteta betitelten Tragödie entlehnt, eiulatio dem L. Aelius; der Gebrauch des Verbs eiulare lag nunmehr nahe; eiulare überliefert uns Plautus, eiulitare Lucilius. Eine Geschichte des Wortes eiulatus und seiner Sippschaft durch die ganze Latinität wird der Verf. nächstens veröffentlichen. —

De orat. I 20 wird perpugnacem, ein ἅπαξ λεγόμενον, — erst Augustinus frischt sein Gedächtnis wieder auf — gelesen; Cicero liebt den Gleichklang entgegenstehender Worte; perfacilem veranlaßte ihn statt pugnacem neu perpugnacem zu schaffen: „me sibi perfacilem in audiendo, te perpugnacem in disputando esse visum. —

Es genüge hier darauf hinzuweisen, daß Cicero bei ac, atque, et, nec, neque, aut Worte mit demselben Anfangsbuchstaben gern wählt. Das nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten angelegte genaue Lexicon zu den Reden Ciceros von Dr. H. Merguet bietet dafür eine reiche Ausbeute; so sind unter ac S. 27 — 35 folgende Alliterationen verzeichnet: indicare ac indicaverunt, per senectutem ac solitudinem, luxuriam ac licentiam, portenti ac prodigii, sectores ac sicarii, fraudis ac furti, sine ulla invidia ac sine ulla offensione, voce ac viribus, servi ac supplices, furtorum ac flagitiorum (dreimal), vi ac virtute, famam ac fortunas, litteris ac lege, metu ac malo, re ac ratione, pudorem ac pudicitiam, victoriae praemium ac poena belli (chiastisch, wie oft), petitor ac pignerator, squaloris plenus ac pulveris, damna ac detrimenta, regna ac rapinas, libidinem ac licentiam, numerum ac nomen, praedoni ac piratae, munitione ac mole, naturae ac necessitati, stipendio ac sumptu, parentum ac propinquorum, res ipsa . . ac ratio, legatos ac litteras, vinculis ac verberibus, re ac ratione, portum ac perfugium, a stirpe generis ac seminis, pestem ac perniciem (2mal), stirps ac semen, sollicitudinis ac stomachi, libertate . . ac licentia, templis ac tectis, discidio ac dissensione, discrimine ac dimicatione, di patrii ac penates, temporis ac timoris, tectis ac tenebris, fax ac furia, turbo ac tempestas, me ac meos, dedecore ac dolore, vi ac virtute, tecta urbis ac templa (2mal), victu ac vestitu, fidem ac fortitudinem, dolore ac desiderio, proditoribus ac pestibus, sodalium ac sequestrium, more ac modo, flamma ac ferro, foederum ac foederatorum, ferro ac furori, domum ac deos, tectis ac templis (das einzige Beispiel aus den Philipp.); perditus ac profusus, tot ac talis, probatissimi ac pudentissimi, multis ac magnis . . meritis, de numero veterum ac novorum, mala . . ac misera, pulcherrima ac perampla, semivivum ac spirantem, stultis ac sapientibus, peritus ac prudens, proprium ac perpetuum, mitem ac misericordem, pestifero ac perdito, firmus . . ac fidelis, pristinus ac perennis, timidus ac tremens, profligato ac perdito, fideliorum ac fortiorum (2 Beisp. aus den Phil.); privatim ac publice; latitare ac . . ludificare, (differre cotidie ac procrastinare), repetita ac relata, referri ac renovari, perturbare ac permiscere, profitetur ac praestat, dixisse ac deplorasse, divaricari ac deligari, data ac dispertita, sublatum ac sepultum, perfregit ac prostravit, disperdat ac dissipet, detester ac deprecer, delectos ac descriptos, describi ac distingui, perverterim ac perfregerim, divelli ac distrahi (2mal), reddo ac remitto, decuriatos ac discriptos, depulsis ac dissipatis, redditam ac restitutam, subibo ac sustinebo, susciperem ac subirem, dide ac dissice, tulerit ac texerit, diffidens ac desperans, divexare ac diripere (das einzige Beispiel aus den Philipp.), eine Sammlung, deren Reichhaltigkeit den bloßen Zufall ausschließt, vielmehr die Vorliebe Ciceros für Alliterationen bekundet. Ich schließe hieran die Bemerkung, daß unser Schriftsteller niemals ac oder atque, sondern stets et vor quasi setzt; et quasi findet sich an c. 140 Stellen,

gleich spärlich in den Briefen und Reden, 5 bis 6mal öfter in den rhetorischen (57) und philosophischen (64) Schriften; nur im Timaeus lesen wir §. 12: atque ita quasi. — de rep. I 42 schreibt Baiter nach dem Vorschlage Osanns: sed tolerabile tamen et aliud ut alio possit esse praestantius; die cod. bieten aliut alio. Die Emendation durch den Zusatz von ut empfiehlt sich paläographisch und ist notwendig; jedoch da Cicero aliud alio etc. niemals durch eine Conjunction trennt, so nehme ich an, daß ut hinter et ausgefallen ist: et ut aliud alio possit esse praestantius. Vgl. ad Attic. XVI 14. de Orat. III 132; Merguet Lexic. s. v. alius p. 191 C. alternativ.

Ad famil. XIII 16 emendiert Baiter: erit id maiorem mihi in modum gratum; der Ausfall von mi konnte leicht erfolgen zwischen maiorem und in. Klotz liest: „mihi maiorem in." Und diese Lesart ist die allein richtige; denn 1. ist dieselbe auch ad fam. XIII 35 und 78 überliefert und stimmt zu XIII 20 und 39: „erit id mihi vehementer gratum," wie ja überhaupt Cicero Pronomina gern zusammenstellt (ad fam. XIII 75. 67. XVI 6); 2. trennt derselbe niemals die Formel in maiorem modum; ad Att. XVI 16 D; ad Quint. fratr. II 12; ad famil. XV 7. 10. XIII 2. 5. 9. 11. 24. 32. 37. 39. 65. 77; und maiorem in modum — ad Att. V 21; ad famil. XIII 35. 78. 16; 34. 40; die Präposition ist nachgestellt, um die Verbindung mihi in, tibi in zu vermeiden; ad fam. XIII 70: tibi commendo maiorem in modum schlage ich mit Vergleichung der vorher genannten Stellen und mit Rücksicht darauf, daß maiorem in modum sonst nicht den Satz schließt, vor umzustellen in: tibi maiorem in modum commendo; ad. fam. XIII 7: „proque tua in me perpetua et maxima benevolentia maiorem in modum peto" scheint das sechssilbige Wort benevolentia, wie 49: „quam ob rem a te maiorem in modum peto" die Häufung der einsilbigen Wörter die Umstellung veranlaßt zu haben. —

Cicero gebraucht usquam 29, uspiam 12mal; usquam verbindet sich mit der Negation ne zu nusquam; nusquam ist der Gegensatz von uspiam: de leg. I 42: sive est illa scripta uspiam sive nusquam; de inv. II 148: cum ex eo, quod uspiam est, ad id, quod nusquam scriptum est, venitur. Usquam steht I. in negativen Haupt- und Nebensätzen; letztere sind Relativsätze oder werden durch die Conjunctionen cum, quoniam, ut consecutivum, ut wie, si eingeleitet; ad Att. XIII 10: hic enim nihil habeo quod agam, ne hercule illic quidem nec usquam, sed tamen illic; VII 18: ut .. nec .. aut domi nummos habeat .. aut exigere ab Egnatio aut versuram usquam facere possit; VII 21: nihil in consulibus, nullum usquam dilectum; XI 22: currunt ad illum pulsi a militibus, qui se negant usquam, nisi acceperint; XIII 52: nec usquam alibi; ad Brut. I 16 (subdit. epist. Brut.): neque incolumis Caesare vivo fui .., neque usquam exsul esse possum ..; de divin. II 68: neque eas usquam repertas esse dixisti; de deor. nat. I 48: quoniam ... nec ratio usquam inesse nisi in hominis figura (potest); de div. I 16: cum ... nec usquam eius simulacri caput inveniretur; de orat. I 85: neque ea .. usquam in eorum inveniri libellis; de orat. II 62: neque eam reperio usquam separatim instructam rhetorum praeceptis; de fin. II 5: quo ... neque id ipsum usquam referretur; 58: si ... nec usquam id scripserit; 85: neque amicitiis usquam locum esse; Tusc. V 24: non usquam id quidem dicit omnino; de off. II 2: cum ... neque esset usquam (nirgends im Staate, im politischen Leben) consilio aut auctoritati locus; Flacc. 50: cui nullus esset usquam consistendi locus, Romam se rettulit; Muren. 28: quae neque extra Romam usquam neque Romae rebus prolatis quicquam valet; Rosc. Amer. 66: tamen ut eos agitent furiae neque consistere usquam patiantur; Phil. II 48: nec erat usquam tua; Verr. IV 24: quam non ausus est usquam defigere nisi apud eos; Cluent. 111: nego usquam umquam fuisse maiores; Phil. I 1: nec vero usquam [nirgends wich ich, ich blieb auf meinem Posten, in vigilia quadam consulari ac senatoria] discedebam. [Der Verf. der Schrift „bellum Alexandrinum" gebraucht nur im Schlußcapitel usquam: neque tamen usquam diutius moratus est quam necessitas

urbanarum seditionum pati videbatur.] II. usquam steht ferner in Fragesätzen mit verneinendem Sinne: Tusc. IV 77: quis homo te exsuperavit usquam gentium inpudentia? Die Antwort lautet: Niemand. In diesem Verse des Ennius trag. 262 ist die bei Cicero nicht nachweisbare Genitiv-Construction usquam gentium zu beachten; auch uspiam regiert nie bei ihm den Genitiv. — Milon. 104: hicine vir patriae natus usquam nisi in patria morietur, aut, si forte, pro patria? — de leg. agrar. II 39: quaero, qui tandem locus usquam sit, quem decemviri non possint dicere publicum populi Romani esse factum. — de leg. agrar. I 11: num quisnam tandem abstrusus nummus usquam videtur, quem non . . . ? — de imper. Cn. Pomp. 44: an vero ullam usquam esse oram tam desertam putatis quo non illius diei fama pervaserit? — III. de leg. II 2 lesen wir: nunc contra miror te, cum Roma absis, usquam potius esse; dieser Hauptsatz ist der Form nach positiv, enthält aber doch negativen Sinn; denn miror ich wundere mich ist hier soviel als ich kann es nicht glauben. IV. Endlich steht usquam einmal im affirmativen Relativsatze: Phil. I 13: adduci tamen non possem ut quemquam mortuum coniungerem cum immortalium religione; ut, cuius sepulcrum usquam [= überhaupt irgendwo] exstet ubi parentetur, ei publice supplicetur. Die Parentalia sollen nicht mit den supplicationes vermischt werden. usquam tritt in Verbindung mit anderen Ortsadverbien auf, wie hic, illic, alibi, **ubi**; nicht so uspiam. usquam übersetzt man wohl am richtigsten mit „überhaupt irgendwo, irgendwo anders“, uspiam mit „irgendwo beliebig, mag es sein, wo es will“. Die Stellen für den ciceronischen Gebrauch von uspiam sind folgende: ad Att. I 17: quod non dubitabam quin te ille aut Dyrrhachii aut in istis locis uspiam (irgendwo beliebig, sonst wo) visurus esset; VII 12: inde utrum consistere uspiam velit an mare transire, nescitur; subdit. ep. ad Brut. I 5: si (habet) ubi consistat uspiam Dolabella; ad Att. XII 16: nec, si propius essem uspiam, tecum tamen essem; de fin. II 58: si scieris aspidem occulte latere uspiam; V 91: si avenam uspiam videris; Flacc. 29: si qua uspiam navicula praedcnum apparuisset; de leg. I 42: sive est illa scripta uspiam sive nusquam; de inv. II 148: cum ex eo quod uspiam est ad id quod nusquam scriptum est, venitur; Lael. 87: ut [coniunct. consec.] in solitudine uspiam conlocaret; Calp. Pison. 43: ut tu naufragio expulsus, uspiam saxis fixus asperis evisceratus latere penderes (dazu vgl. Enn. trag. 413 ed. Vahlen; ut nach einer exsecratio „daß doch“.); ad Att. XVI 13 B: malo enim esse in Tusculano aut uspiam in suburbano. Eine gewisse Begrenzung des Begriffs liegt in den Zusätzen: in istis locis, in solitudine, in suburbano; [ubi]. uspiam steht nicht in negativen Sätzen, [deshalb ist auch nuspiam keine lateinische Wortform] einmal im Hauptsatze; die Nebensätze werden eingeleitet durch si, sive, utrum, quod, quin, ut. [Cäsar gebraucht nicht uspiam. — In den Frgm. des Ennius ed. Vahlen steht usquam nur in dem Tusc. IV 77 überlieferten Verse; Pac. 341 ed. Ribbeck hat es, wenn anders die Lesart richtig ist, den Sinn „irgendwo anderswohin“ im Gegensatz von illinc: „tödte mich, wenn ich von hier irgendwo andershin meinen Schritt lenke! ich gehe gewiß nicht fort.“] —

Das Participium Futuri Activi

gebraucht Cicero als solches, adjektivisch oder substantiviert äußerst selten und beschränkt sich in diesen drei Beziehungen fast nur auf futurus, a, um, dessen einem Relativsatze entsprechende participiale Kraft durch Zusätze von aliquando, certo, post mortem und durch die Gegensätze „qui nunc sunt; is qui erat; etiam si postumi futuri sint; cum venisset; cum acciderit;“ kenntlich wird; von maturus, das reines Adjectiv geworden ist und außer Substantiv — und Verbbildungen auch das Adverb mature gezeitigt hat, ist hier vollständig abzusehen. Cicero verbindet futurus häufig mit dem Plural res. Res futurae (der Singular de re futura steht nur de fato 1) bezeichnet 1. die Zukunft im allgemeinen, 2. künftige Ereignisse, im Gegensatz zur Vergangenheit und Gegenwart; dasselbe findet sich überwiegend, wie natürlich ist, in den

philosophischen Schriften, besonders de divinatione und de fato, spärlich de legibus, de republica, de officiis; wären die beiden erstgenannten Schriften verloren, so würde das Spicilegium von dem Gebrauche dieser Verbindung ein ganz anderes Bild gewähren; der Inhalt einer Schrift ist wesentlich maßgebend für den Wortverbrauch; ein bei klassischen Schriftstellern nachgewiesenes Wort ist, wenn es auch nicht in den Schriften Ciceros vorkommt, darum noch nicht der Sprache desselben überhaupt abzuerkennen; dies ist erst statthaft, wenn bestimmte Zeugnisse dafür vorliegen oder wenn aus seinen Werken sich erweisen läßt, daß das Wort absichtlich von ihm vermieden ist. — Folgende Stellen habe ich gesammelt: res futurae in causis conditae sunt; de div. I 128 — rerum futurarum, abhängig von den Substantiven praedictio (Erklärung des Begriffs μαντική), praedictiones (der Plural ist aufzufassen nach Draeger a. O. S. 15 Nro. 3), scientia, praesensio, praesensiones, significationes, signa, causae aeternae, divinatio, fatalis norma et necessitas, sempiterna veritas, praemeditatio, verissima auguria, coniectura; suasio, dubia eventa, (meditatio, exspectatio, prudentia, libido, timor, spes) und von dem Adjectiv providus: de leg. II 32. de div. I 1. 5. 77. 126. 127. 130. II 21. 117. 22 [atque ego ne utilem quidem arbitror esse nobis futurarum rerum scientiam; und bald darauf: certe igitur ignoratio futurorum malorum utilior est quam scientia; futurus steht vor dem Substantiv, wenn der Begriff der Zukunft mit Nachdruck, als Gegensatz hervorgehoben wird;] de fato 21. de deor. nat. I 39. 40. II 7. 12. 13. 162. 163. 166. III 16. Tusc. III 34. Philipp. II 88. X 17. Part. orat. 13. 96. — res futuras: de div. I 2. de off. I 11. — in rebus futuris: de div. II 143. de rebus futuris: ad Attic. VII 13. de futuris rebus (Gegensatz: novi .. nihil erat): ad famil. VI 4. — Außerdem tritt futurus zu folgenden Substantiven: aegritudo [est enim metus futurae aegritudinis sollicita exspectatio; Tusc. V 52.]; bella [non modo praesentia, verum etiam futura bella delevit; Lael. 11.]; beneficium (propter spem futuri beneficii im Gegensatz zu magna merita; ad fam. X 10.); bona: Tusc. IV 11. de fin. I 60; casus (eo loco locati sumus, ut nos longe prospicere oporteat futuros casus rei publicae; Lael. 40.); consules (futurorum consulum paginulas quam factorum; ad Attic. IV 8 B.); deflagratio: de div. I 111 (der Weltbrand wird, soll nach dem fatum einmal eintreten); deus (de aliquando futuro deo cogitans — deus is qui erat; Tim. 6); dolor: de fin. I 59. II 63. 93 (futuri atque inpendentis); eloquentia: de div. I 78 (ita futura eloquentia provisa in infante est); fama: de fin. III 57 (futurae post mortem famae — liberis etiamsi postumi futuri sint); fames: de domo sua 12 (erat igitur et praesens caritas et futura fames: facta lapidatio est.); fructus: Cat. 70; histrio: de div. II 66 (der werden sollte); homo: de leg. III 29. de rep. VI 23 (futurorum hominum — nostrum); iudicia: ad Attic. V 13 (aut factorum aut futurorum); malum: de div. II 23 (futurorum). Tusc. II 29. III 32 (futuri mali aut fortasse ne futuri quidem — cum venisset). IV 11. 64 (ut aegritudo praesentis, sic ille futuri mali metus). ad Brut. I 16 ep. subdit.; miseriae: Tusc. III 29. 58. frg. J. II c. 5 Vers; saecla: Tusc. I 33; tempestas: ad fam. IV 3; tempus: part. orat. 111 (f. t. — de facto); tumultus: [ad fam. X 33. epist. Pollionis.]; ventus: de div. I 13. Vers; veritas: de div. I 105; utilitas: de orat. II 206 (spes utilitatis futurae quam praeteriti beneficii commemoratio in chiastischer Gliederung). — Das Neutrum Sgl. kommt spärlich vor: Tusc. V 81: „nihil ita exspectare quasi certo futurum" ist das einzige Beispiel für die Verbindung von quasi mit dem Particip. Fut. Act.; da Cicero sonst nach quasi das Verbum auxiliare dazu setzt, könnte man versucht sein zu lesen: „quasi sit certo futurum;" de deor. nat. III 14; de off. I 11: „belua ad id solum, quod adest quodque praesens est, se accommodat, paulum admodum sentiens praet. aut futurum;" de fato 20. 32. de div. II 18; de inv. II 160; der Genitiv futuri steht de orat. II 105: „in deliberationibus plerumque ex futuri scilic. controversia;" der Ablativ hängt ab von Präpositionen: in futuro [de fato 12. 17] und de futuro [de fato 13. 17]. — Das Neutrum Plur., besonders als Objectsaccusativ, ist häufig, während res futuras nur

an 2 Stellen überliefert ist; den Accusativ regieren die Verba: **augurari, cogitare, cognoscere, concedere (in einem chiastisch gegliederten Fragment), copulare, declarare, dicere, divinare, efficere, exspectare, cogitatione praecipere, praedicere, praenoscere (Stoicorum ratio), praenuntiare, praesentire, praevidere, prospicere, providere, sentire, significare, timere, videre: de div. I 1. 10. 12. 34. 63. 64. (65.) 83. 85. 85. 111. 117. 127. 82. = II 102. = 105; 16. 29. 72. 100. 102. 106. 124. 145; de fato 11. 27. 32. 32; Cat. 81; Tusc. I 31. 66. V 16 (chiastisch); de fin. I 55. II 45; de off. I 81. II 33; de rep. IV 1; Brut. 329; Phil. IV 10; ad Attic. X 16; ad famil. II 8. 10. VI 1. XII 22. XV 15; frg. F 15. G IX 13.** futura ist Subject: de fato 26. 33; part. orat. 37. 37. Der neutrale Genitiv futurorum wird gelesen: ad Attic. XV 4; Cat. 78 (Chiasmus; Sommerbrodt: „Die Fähigkeit die Zukunft vorauszuerkennen"). Das Neutrum, futurum wie futura (so benannt, umfaßt die Zukunft mehrere Ereignisse, Uebel u. s. w.), verbindet Cicero mit den Präpositionen de, ex, in c. ablativo: in futuris (de fato 13. 17), de futuris (Phil. I 26; part. orat. 10), ex futuris (de fin. I 62). — An futurus schließt sich das in der Erklärung des Begriffs von lubido ähnlich verwertete Particip **venturus** an; Tusc. IV 14: „metus opinio inpendentis mali, quod intolerabile esse videatur; lubido opinio venturi boni, quod sit ex usu iam praesens esse atque adesse" entspricht dem §. 11: laetitia praesentium bonorum, libido futurorum; venturi scheint statt futuri gewählt zu sein, um den den Satz schließenden Infinitiv adesse noch schärfer zu betonen. — **acturus** ist derjenige, welcher etwas tun wird, betreiben will; ad Attic. VIII 9: quid agenti, quid acturo? — Tusc. III 28 wird Ennius trag. 361 „tum morituros scivi" citiert d. h. solche, welche sterben werden, sollen, habe ich geboren, das weiß ich recht gut. Aehnlich spricht Anaxagoras §. 30 und 58: „sciebam me genuisse mortalem." ad Brut. I 17: „si vindex illius mali auctor exstitit alterius, fundamentum et radices habituri altiores (das bestimmt haben wird, soll)" gehört nicht der Sprache Ciceros an. —

Zumpt behauptet §. 668: „das erste Supinum steht hauptsächlich bei ire, venire mittere . .; doch pflegt man im allgemeinen lieber das Gerundium im Accusativ mit ad, im Genitiv mit causa, oder das Partic. Fut. Act. zu setzen." Die Schlußbemerkung ist für Cicero nicht giltig. — Dieser liebt die Verbindung von sum mit dem bezeichneten Particip, wie est laturus; einmal (Verr. I 56) setzt er dafür prägnanter: „P. Servilius, vir clarissimus, maximis rebus gestis, **adest** de te sententiam laturus." P. S. ist da, welcher . . abgeben will; er ist hieher gekommen und ist da, um . . . abzugeben; insofern erinnert adesse an die Verba der Bewegung. — Das Particip Fut. Act. wird von Cicero nicht in der Construction des ablativus absolutus verwertet.

Zumpt irrt aber, wenn er §. 639 erklärt: „dies Particip steht auch für die mit „da, wenn, als, weil, obgleich" eingeleiteten Nebensätze und übernimmt auch die Folgerung als Nachsatz eines hypothetischen Satzes. Jedoch dieser ganze Gebrauch des Part. Fut. Act. ist der Sprache Ciceros fremd." Denn unser Schriftsteller schreibt ad Quintum fratrem II 5: „exiturus a. d. VIII. Idus Aprilis sponsalia Crassipedi praebui." Die Stelle in den Briefen an Attikus (V 15): „plura scribam tarde tibi redituro" ist kritisch nicht sicher. — Der Genitiv des Plural von diesem Participio, bemerkt Zumpt a. O., mit Ausnahme der Genitive futurorum, futurarum, ist, wahrscheinlich des Mißklanges wegen, auffallend selten. Cicero gebraucht nun allerdings nur die beiden genannten Genitive, aber er vermeidet die andern nicht des Mißklanges wegen, ihm sagt vielmehr das Particip Fut. Act. ohne das Hilfsverb esse im ganzen nicht zu; es ist daher nur Zufall, daß kein anderer Genitiv Plur. in seinen Schriften enthalten ist. —

Draeger bespricht §. 140 die periphrastischen Formen, welche mit dem Particip des activen Futurums gebildet werden und der Sprache ein vorzügliches Mittel zu genauer Tempusbestimmung gewähren. Das Particip Fut. mit sum ist von allen diesen Formen am häufigsten, namentlich im Conjunktiv; diese Bemerkung gilt auch für Cicero. Auf seine doppelte Bedeutung, das Vorhaben einer Handlung oder das Bevorstehen eines Zustandes, hat schon Zumpt §. 498 aufmerksam gemacht. Nach Reisig - Haase A. 282 ist sum dicturus zu

erklären: ich bin einer, an dem das Prädicat einer zukünftigen Handlung haftet. Der Unterschied vom einfachen Futurum zeigt sich unter anderm u. Dr. bei Cicero de div. II 21: „quoquo enim modo nos gesserimus, fiet tamen illud, quod futurum est" (jenes wird geschehen, was nach dem Willen des Fatums geschehen soll; wir können ihm nicht ausweichen; was kommen soll, kommt; quod futurum est giebt eine Beschaffenheit an, charakterisiert, fiet bezeichnet den Eintritt der Handlung in der Zukunft). Derselbe erhellt noch aus folgenden Stellen: div. 33 ‚quid igitur? daturus es huic crimini, quod et potuisti prohibere ne fieret et debuisti, an totum id relinques? ergo id omnino Verres in iudicio suo non audiet.. bist du entschlossen, bist du ein solcher, der den Willen hat ihm zum Verbrechen anzurechnen .. oder wirst du dies ganz übergehen? Ja, du wirst es übergehen! Aus dem Vorhaben folgt noch nicht notwendig die Realisierung desselben; so sagt zwar Cicero div. 35 „ego etiam .. Verri crimini daturus sum, quod te non prohibuerit.., tu contra ne.. quidem obicies, doch bemerkt Halm dazu mit Recht: „ein Vorhaben, das er in seiner Anklagerede nicht ausgeführt hat." — Die seltene Verbindung von sive mit dem periphrastischen Tempus — sive mit dem einfachen Futur findet sich ad Att. XI 18 „sive enim bellum in Italia futurum est (sein soll), sive classibus utetur (S. sein wird), hic esse me minime convenit; quorum fortasse utrumque erit (wird eintreten), alterum certe" und Arch. 30 „haec vero sive a meo sensu post mortem afutura est sive, ut sapientissimi homines putaverunt, ad aliquam mei partem pertinebit, nunc quidem certe ... spe delector" (Halm: sei es daß ich davon keine Empfindung mehr haben soll oder daß dieses Andenken sich auf einen Teil meines Ichs, auf meine Seele erstrecken wird, d. h. daß meine Seele dieses Andenken fühlen und daran sich weiden wird). — Das Futur sticht deutlich von der periphrastischen Form ab auch ad Att. XIV 13 „si est bellum civile futurum (sein soll), quod certe erit si (eintreten wird, wenn); ad Att. IV 16 „nam in campo Martio saepta tributis comitiis marmorea sumus et tecta facturi (wir haben vor) eaque cingemus (werden) excelsa porticu"; Acad. II 27 „ipsa autem philosophia, quae rationibus progredi debet, quem habebit exitum? sapientiae vero quid futurum est?" (soll geschehen); ad fam. XIV 1 „quid futurum est? et si nos premet eadem fortuna, quid puero misero fiet?"; de div. II 21 „nihil autem est pro certo futurum, quod potest aliqua procuratione accidere ne fiat?"; Cat. II 23 „quid sibi isti miseri volunt? num suas secum mulierculas sunt in castra ducturi? quem ad modum autem illis carere poterunt?" (sie wollen doch nicht.., es sind doch nicht solche Kämpfer, welche ihre Weiberchen ins Lager mitzunehmen entschlossen sind; sie werden es ohne sie nicht aushalten können); Mil. 6 „non abutemur ..: nisi oculis videritis insidias, nec deprecaturi sumus ut.., nec postulaturi ut..; sed si .. clariores hac luce fuerint, tum denique obsecrabo..;" [ad fam. X 21 ep. Planci: „itaque rediturus sum nec sinam"; Her. III 8 „si alterum, quod dicturi sumus, ostendemus;] div. 50 „quibus ego non sum tantum honorem tributurus, ut ad ea quae dixerint certo loco aut singillatim uni cuique respondeam: — sic [bei dieser Construction beginnt Cicero den Gegensatz gewöhnlich mit sed, sed certe, hoc brevissime, hoc unum dico] breviter, quoniam non consulto, sed casu in eorum mentionem incidi, quasi praeteriens satis faciam universis" (ich habe nicht Lust jedem einzeln zu antworten; gelegentlich werde ich sie alle auf einmal abfedern; zu beachten ist der concinne Bau dieser Periode, beide Teile bestehen aus je 40 Silben. Auch mit Perfectformen verbindet sich die periphrastische Conjugation; ad fam. II 17 „teruncium nec attigit nec tacturus est quisquam" (attingere bildet nicht das Partic. Fut.); ad Att. IV 3 „numquam enim cuiusquam invidi consilio est usus nec inerti nobili crediturus"; [ad fam. XI 2 ep. Bruti et Cassii: tibi enim uni credidimus et credituri sumus;] mit dem Präsens Verr. IV 71 „ornant ornaturique sunt;" Phil. II 57 „quae dico dicturusque sum"; de div. II 19 „quae fiunt quaeque futura sunt"; ad Att. IX 19 ‚quae fiunt aut quae certe futura sunt"; ad Quint. fr. I 1 §. 43 ‚qui nunc sunt..,

qui futuri sunt'; ad Att. XII 41 ,si abes aut afuturus es'; an allen Stellen weicht die Bedeutung der periphrastischen Form vom einfachen Futurum deutlich und ungezwungen ab. Draeger bemerkt a. O., daß die Schriftsteller im unterscheiden dieser Formen nicht consequent sind, und stützt sich dabei auf Tacitus und den jüngeren Plinius. Die Stelle aus Tacitus (agr. 46) lautet: ,quicquid ex Agricola amavimus, quicquid mirati sumus, manet mansurumque est in animis hominum; nam multos veterum velut inglorios oblivio obruit: Agricola posteritati narratus et traditus superstes erit." Zumpt erklärt: „soll bleiben"; genauer ist vielleicht der Sinn der Stelle so wiedergegeben: „Was wir an Agricola geliebt, bewundert haben, es bleibt und ist bestimmt eine bleibende Stätte in den Herzen der Menschen zu erhalten; zwar sind vielfach die Taten edler Menschen vergessen; doch Agricolas Name wird durch mich im Munde der Menschen fortleben (superstes erit = manebit)." Dieser Sinn ergiebt sich mir nicht aus den drei Citaten des jüngeren Plinius; denn pan. 93 ,manet manebitque honori veneratio sua, nec securitatem auctoritate perdemus' erscheint mir manet manebitque als eine genaue Parallele zu nec perdemus, pan. 52 aber ,istae quidem aereae et paucae manent, manebuntque quam diu templum ipsum' schließe ich aus quam diu, daß die Dauer der Handlung in der Zukunft betont werden soll; sie werden bestehen bleiben; manebunt gleich mansurae sunt „sie sollen bleiben wie lange der Tempel selbst" lese ich aus den Worten nicht heraus, höchstens „manent, mansurae sunt, und demnach wirklich manebunt quam diu templum ipsum"; ep. IX 27 ,liber tamen ut factum ipsum manet, manebit legeturque semper' nähert sich diesen Stellen. Schließlich bemerke ich, daß Cicero wohl sagt ad Att. XII 11 ,aut quamdiu haec curaturi sumus?' und 40 ,simul ac constituero, ad te scribam, et tu ad me, quam diu in suburbano sis futurus,' nicht aber ähnliches wie ,mansurae sunt quam diu templum ipsum'. Wenn mit der Zeit die Unterscheidung beider Tempusformen wirklich verwischt wurde, so wäre es interessant zu erfahren, in welcher Zeit diese Verdunkelung eingetreten ist, und ob etwa bei einem Schriftsteller beide Formen in gleicher Bedeutung neben einander vorkommen. Außer den früher erwähnten Stellen kommen zur Bestimmung des ciceronischen Gebrauchs noch folgende in Betracht: ad Att. II 4 „nos circiter Kal. aut in Formiano erimus aut in Pompeiano: tu, si in F. non erimus, si nos amas, in Pompeianum venito"; erimus wir werden bestimmt da oder da sein, futuri sumus wir wollen da sein, bes. häufig futurus eram in den Briefen; — Phil. XIII 24 ,puerum appellat, quem non modo virum, sed etiam fortissimum virum sensit et sentiet' d. h. welchen er . . . gemerkt hat und merken wird; sensurus est bedeutet 1. er will es merken; 2. er soll es merken; beides paßt nicht in den Zusammenhang; die Formel sensit et sensurus est bezeichnet streng genommen eine Unterbrechung der Tätigkeit in der Gegenwart und die Wahrscheinlichkeit der Aufnahme derselben in der Zukunft; — ad Att. II 1 ,verum praeclare Metellus impedit et impediet' hindert und wird wirklich und mit Erfolg hindern; — Lael. 102 ,mihi quidem Scipio, quamquam est subito ereptus, vivit tamen semperque vivet; virtutem enim amavi illius viri quae exstincta non est'; dagegen Plaut. Trinumm. ed. Ritschl v. 56 ,eho tu, tua uxor quid agit?' ,immortalis est: vivit victuraquest'; — de leg. I 1 ,manet vero et semper manebit'; ad Quint. fr. I 2 §. 13 ,in qua et maneo et manebo'; — de off. I 75; de fato 4; Verr. IV 70; Planc. 94; ad fam. V 21. III 10. 19. [X 21. 29]; ad Att. VI 1; — ad fam. XIII 64 ,si te fautore usus erit, sicuti profecto et utetur et usus est'; — ad fam. XII 2 ,neque desum neque deero'; — de deor. nat. III 5 ,defendam semper semperque defendi; — Lael. 83 ,si aut est aut fuit aut futura est'; de inv. II 162 ,quae sunt aut ante fuerunt aut futura sunt'; ad fam. XI 21 ,dei isti Segulio malefaciant, homini nequissimo omnium, qui sunt, qui fuerunt, qui futuri sunt!' Weshalb aber sagt Cicero ad Quirit. 16 „Cn. Pompeius, vir omnium, qui **sunt, fuerunt, erunt,** virtute, sapientia, gloria princeps?" W. S. Teuffel (Geschichte der römischen Literatur S. 263) bemerkt zu dieser Rede folgendes: „Der zweiten Rede, ad populum, fehlt es an äußerer Beglaubigung, um so weniger aber an

innern Verdachtsgründen." Demnach frage ich: Ist ein Unterschied hier zwischen erunt und futuri sunt zu statuieren? Oder liegt hier eine Inconsequenz im Sprachgebrauche Ciceros vor? Oder ist die Stelle unecht? —

Das Particip des activen Futurums verbindet Cicero I. mit **sum** in **Hauptsätzen;** die periphrastische Form drückt aus, daß einer etwas tun will oder im Begriffe ist etwas zu thun; die Aussage betrifft vorzugsweise die erste Person; die meisten Sätze enthalten eine Negation: Caec. 86 „non enim id sum dicturus .. sed ..;" de orat. I 208; Rosc. Amer. 102. 103; de imp. Cn. Pomp. 48 ‚itaque non sum praedicaturus, quantas (indirekte Frage) ..: hoc brevissime dicam'; Verr. IV 150 „ac ne subito a me opprimantur, haec sum rogaturus"; ad fam. III 5 „tibi de nostris rebus nihil sum ante mandaturus per litteras quam desperaro coram (d. h. cooram von Angesicht zu Angesicht; ōs, ōris) me tecum agere posse"; Verr. I 49 „nihil cum Verre de cotidianis criminibus acturus sum: Chio per vim signa pulcherrima dico abstulisse"; ad Att. X 6 (astute); XIII 31 „hoc enim ille exspectat videlicet neque est facturus quicquam nisi de meo consilio"; Cat. II 15 „non est iturus" (Halm: er denkt nicht daran ins Exil zu gehen); ad Att. XV 20 „tamen nisi explicata solutione non sum discessurus: [ad fam. X 31 Asin. Poll. „nullum enim vestigium abs te discessurus sum"; ad Att. VIII 12 B. Pomp. „consules praesidia omnia deducturi sunt aut in Siciliam ituri"; ad fam. VIII 10 Cael. „occursurus est"; VIII 7 Cael. „nuptura est D. Bruto";] ad Att. XVI 4 „deinde quantum intellego tarde est navigaturus, consistens in locis pluribus"; Tusc. I 111 „non enim in coelum ascensurus es" du brauchst nicht in den Himmel zu steigen; denn den Gipfel menschlichen Glückes hast du erreicht; Verr. II 70 „facite quod libet: daturus non sum amplius"; div. 35 [; ad Att. XIV 13 A. Anton.]; ad Att. IV 16 „nam (einzige Stelle; enim häufig) ... sumus facturi."

Die periphrastische Form bezeichnet ferner, daß einer etwas tun soll nach dem Fatum, nach dem conexus rerum, nach einem Auftrage; besonders ragt in dieser Bedeutung futurus (a, um) est hervor; die Sätze sind überwiegend affirmative: parad. 47 „numquam omnino es dives futurus" dir ist es beschieden niemals dives zu sein; de div. I 125 „eodemque modo nihil est futurum, cuius non causas id ipsum efficientis natura contineat"; II 20 „id vero futurum est"; Verr. V 177 „reliquum iudicium .., vere ut dicam, de te futurum est"; Verr. II 142 „probatio futura est tua"; ad Att. II 8 „ludi enim futuri sunt a .."; [ad Br. I 10 „rem publicam exitu libera: omnis omnium concursus ad te futurus est";] Phil. XI 24 „quo salvo salvi sumus futuri"; Flacc. 3 „non estis de Lydorum sed de vestra rep. iudicaturi"; ad fam. IX 10 „ego tamquam criticus antiquus iudicaturus sum, utrum — an .." (indirekte Frage); frg. B 16, 5 „magnus labor, multa pericula proponuntur: at gloria ex his immortalis est consecutura"; part. orat. 59 „frequentatis firmamentis vim est habitura causa maiorem." In den **direkten Fragen** herrscht der Begriff des wollens vor; sie sind meistenteils an die zweite Person gerichtet: de orat. II 261 „dic mihi, num, si contra te dixero, mihi male dicturus es?" de leg. II 24 (aliter); Flacc. 78 reprehensurus; Att. VII 7. Rab. Post. 14 acturus; Verr. III 172 missurus; Verr. III 191 „quaero nunc abs te, cum utrisne tandem conlaturus es?" vgl. Draeger §. 155 [ad fam. VII 4 „vides enim, quanto post una futuri sumus]; Verr. V 180 „quaeret aliquis fortasse: tantumne igitur suscepturus es?"; Verr. III 213 revocaturus; Calp. Pis. 64 antelaturus; ad Att. XII 42 ventura; VII 6 sensurus (sentiam); div. 33; Rosc. Com. 38 daturus; Cat. II 23 ducturi; ad Att. XII 11 curaturi; XII 47. XIV 7 futura. Der Begriff des sollens liegt in futurum est: Rab. 27; de domo sua 46; ad Att. VI 9 (quaeso). X 12; Verr. II 155. IV 36. V 110. 177; de agr. I 15; Planc. 62; ad fam. XIV 1; Acad. II 27. — [ad Brut. I 13 praestaturus; Oct. 7 futurus.] — Reichhaltig ist der Gebrauch dieser Verbformen in **Relativsätzen:** Flacc. 85 „qui de Flacco sententiam laturus es" willst;

Verr. I 153; Phil. X 17 (legem); — ad Att. II 9 relatura (cum redierit); — de domo sua 25 quoquo animo auditurus est; de inv. I 20; — Verr. 31 facturus; (Her. II 35); — de leg. I 63 acturus; de orat. III 86; — div. 50 habiturus; Verr. V 72; Brut. 249; ad. fam. VI 9 (tua sponte); — Verr. IV 71 ornaturi; — de rep. III 8 usurus; Verr. IV 8 „quoniam . . . hac una defensione usurus es"; — ad Att. XV 20* causurus; — ad Quint. fr. I 1 §. 15 victurus; de fin. III 73 (convenienter); — [ad fam. VIII 14 Caelius: dimicaturi;] — de Off. I 85 praefuturi; — [ad Att. IX 7 C. Caesar: imitaturus; — ad fam. X 24 Plancus: refugiendo commissuri ut; — ad Br. I 11 perfuncturus (si contigerit);] — Acad. II 30 contra dicturus; de rep. I 37; Cat. III 18; Calp. Pis. 32 „forsitan hoc, quod dicturus sum, mirabile auditu esse videatur, sed certe id dicam quod sentio"; Verr. IV 105. III 61 (bald). I 34 (indirekte Frage quid debueris; unum hoc dico); [Her. I 7. 17. 17;] part. orat. 100; ad fam. IX 13 „quod dicturus sum, puto equidem non valde ad rem pertinere, sed tamen nihil obest dicere"; Phil. II 57 „dico dicturusque sum .; notabo tamen; ad Att. VII 6. XVI 5. — Der Begriff sollen zeigt sich vornehmlich an futurus und seiner Sippe, an Verbis des werdens; futurus: Phil. XIII 40 „quibus utri nostrum ceciderint, lucro futurum est"; Verr. 31 „secundum quos . . futuri sunt"; Verr. I 109 (fuit); Cluent. 18; de fato 17. 33; de deor. nat. III 14. 14 (effugere); (Her. I 12); de inv. II 162; ad fam. XI 21; ad Att. IX 9; de div. II 21. 102. I 127 „non enim illa, quae futura sunt, subito exsistunt, sed est quasi rudentis explicatio"; ad Att. XVI 4 „venationem, quae postridie ludos futura est (sein soll, gelegt ist), proscriberent in . .; de deor. nat. I 103 „qui beatus futurus est"; de orat. II 72; [ep. ad Oct. 2;] ad Att. IX 19 „quae fiunt aut quae certe futura sunt"; de div. II 19; ad fam. VI 1 „quicumque status est futurus"; ad Att. V 20 „at te Romae non fore! sed est totum quod Kal. Mart. futurum est"; Marc. 27 „quia postea nulla est futura"; de off. I 7 „placet igitur, quoniam omnis disputatio de officio futura est, ante definire"; ad fam. X 25 (quoniam, mature); — ad fam. XIII 68 profuturum; de inv. II 161 obfuturum; Verr. 30 praefuturus (quoniam); — de div. II 24 „si enim id quod eventurum est, vel hoc vel illo modo potest evenire, fortuna valet plurimum"; Tusc. I 9 „ergo et ii quibus evenit iam ut morerentur et ii quibus eventurum est" (scil. ut); de div. I 82. II 105; — ad fam. V 16. 16 adlatura dies, diuturnitas; de leg. frg. 3 „quoniam mors aut meliorem quam qui est in vita aut certe non deteriorem adlatura est statum"; — ad Att. XII 10 impetratura; — de fin. IV 64 „catuli qui iam dispecturi sunt" (schon nahe daran sind zu sehen); de div. II 17 „ea praedicunt enim, quae naturae necessitas perfectura est"; — Verr. III 87 „quam quantum populo Romano decumarum nomine daturi sunt! — „ad fam. IX 11 „sed quoniam brevi tempore, ut opinio nostra est, te sum visurus." In dieses Verzeichnis sind auch die mit quod (2), quia (1), quoniam (6) eingeleiteten Sätze aufgenommen. Die zwei Sätze mit cum drücken ein Wollen, ein Vorhaben aus: de deor. nat. frg. 2 „ut igitur faber, cum quid aedificaturus est" und Tusc. IV 49 „cum depugnaturus est cum Hectore". — Eine reiche Ernte liefert der Gebrauch der periphrastischen Formen in **Bedingungssätzen**; Draeger citiert a. O. drei significante Beispiele aus Madvig Gr. §. 341: Rosc. Amer. 68 „respersas manus sanguine paterno iudices videant oportet, si tantum facinus credituri sunt" (sollen); de fin. II 85 „me igitur ipsum ames oportet, non mea, si veri amici futuri sumus" (sein sollen); Cat. 81 „quare si haec ita sunt, sic me colitote ut deum; sin una est interiturus animus cum corpore, vos tamen . . memoriam nostri servabitis" (vergehen soll); dazu notiere: Cat. 6 „faciam vero, praesertim si utrique vestrum, ut dicis, gratum futurum est"; ad fam. X 27 „eam si a servitute coniungis, consules . .; sin ista pax perditum hominem in possessionem inpotentissimi dominatus restitura est (soll), hoc animo scito omnis sanos . ."; ad Att. XI 4 „de Frusinati, si modo futuri sumus, erit mihi res opportuna";

Acad. II 25 „quod si aliquid aliquando acturus est, necesse est . . "; Tusc. I 97 „cui si similis futura est perpetuitas . . , quis me beatior?" Verr. III 162 „non enim me inimicitiae commovent, si quae mihi cum isto futurae sunt"; Tusc. I 13 „si post mortem miseri futuri sumus, miseri fuimus ante quam nati"; Mil. 100 „si quae vis est parata, si quae dimicatio capitis futura"; Phil. XII 7 „quid? si etiam obfutura est? obfutura? quid? si iam nocuit atque obfuit?" Cat. 86 „quod si non sumus immortales futuri"; 67 „quid igitur timeam, si aut non miser post mortem aut beatus etiam futurus sum?" Ein seltener Fall ist es, bemerkt R. Basse in dem wertvollen Programm „Eine Zusammenstellung des Wichtigsten aus der Lehre von den hypothetischen Sätzen" §. 25 (Gumbinnen 1861), wenn das Verbum des Bedingungsnebensatzes im Indicativ und das des Bedingungshauptsatzes im Conjunctiv steht. Dieser Fall tritt ein, wenn der Nebensatz das Bedingungsverhältnis ganz einfach ohne alle Hinweisung auf die Ansicht des Redenden über die Möglichkeit oder Wahrscheinlichkeit der Aussage angiebt, der Hauptsatz aber einen Wunsch oder eine Aufforderung oder eine zweifelnde Frage mit negativem Sinne enthält. Beispiele von der Art (periphrast. Conjugation) der obigen Stelle aus Cato maior gehören zu den größten Seltenheiten. Zu dem Imperativ scito (ad fam. X 27) und sin restitutura est vgl. Basse a. O. §. 27. — ad Att. VII 18 „si bellum futurum est, negotium utile"; ad fam. XVI 8 „si diutius a nobis afuturus est is"; ad Att. XIV 13 „si est bellum civile futurum"; [Oct. 2 si profutura est]; **„etiamsi** est futurum = auch wenn es der Fall sein soll" wird ad Att. XIII 31 gelesen. — Folgende Stellen sind mit „wollen" zu übersetzen: Acad. II 117 (quodsi non est crediturus und si est crediturus); Br. 184 probaturus; Rosc. Amer. 112 „quid recipis mandatum, si aut neglecturus aut ad tuum commodum conversurus es?" Tusc. V 13 „tu, si quid es facturus, nova aliqua conquiras oportet" (Tischer-Sorof: wenn du etwas gegen mich ausrichten willst); ad fam. XIV 14 „si ille Romam modeste venturus est, . .; sin homo amens diripiendam urbem daturus est, vereor ut . ."; ad fam. IX 4 „si venturus es, scito necesse esse" und ad Att. I 16 „tu, si uno in loco es futurus, crebras a nobis litteras exspecta" (B. a. O. §. 27); ad Att. XV 4 obsessurus; XIV 18 venturus; XII 2 acturus; [ad Brut. I 16 supplicaturus]. Hieher gehört nisi forte: frg. B VIII 6 „nisi forte hoc dicturus es"; [ad fam. X 11 Plancus: „nisi forte ita sensurus es"]; etsi: ad Att. XII 1 „et tamen, etsi continuo congressuri sumus, scribes"; etiamsi: ad Att. XI 16 „etiam si rediturus ille est, tamen ante reditum eius negotium confectum iri puto." Si quidem habe ich an 5 Stellen gefunden: Tusc. I 76 „si quidem vel di ipsi vel cum dis futuri sumus"; de deor. nat. I 90 „di enim semper fuerunt, nati numquam sunt, si quidem aeterni sunt futuri" (sollen); und de off. I 72 „adhibenda est, si quidem nec anxii futuri sunt et cum gravitate constantiaque victuri"; Br. 332 „quid te exercuit . ., si quidem similes maioris partis oratorum futuri sumus?" de leg. I 56 „si quidem id quod suscepimus perfecturi sumus" (wollen). Der periphrastischen Conjugation entspricht im Griechischen der Gebrauch von *μέλλειν;* so lautet „iam vero cum is suem mactaturus esset" (cf. Fab. Pict. Gr. hist. frg. 4 aus Euseb. Arm. ap. Mai. n. coll. VIII p. 214 in der Ausgabe der Fragmente der römischen Historiker von H. Peter) bei Diodor frg. II p. 2 p. 188 Dind. *„μέλλοντος δ' αὐτοῦ θύειν ὗν."* —

II. mit **eram** in **Hauptsätzen,** und zwar an 23 Stellen in den Briefen, an 4 in Reden der frühesten Zeit, niemals in den philosophischen oder rhetorischen Schriften; Draeger führt ein Beispiel aus Cicero an. Die Bedeutung „es sollte sein; es war bestimmt, daß . . wäre" spricht deutlich aus zwei positiven Sätzen: ad fam. I 2 „haec scripsi a. d. XVI. Kal. Februarias ante lucem: eo die senatus erat futurus; [zur Zeit des Schreibens, ante lucem, bestand die Bestimmung, daß eine Senatssitzung an diesem Tage stattfinden sollte, noch;] nos in senatu, quem ad modum spero, retinebimus dignitatem nostram." Damit

ist ad Att. IV 17 zu vergleichen: „sed senatus hodie fuerat futurus, id est Kalendis Octobribus; iam enim luciscit; der enim-Satz bestätigt, daß der bestimmte Termin schon eingetreten ist; ante lucem und iam enim lucescit sind wohl zu beachtende Gegensätze; Boots Vermutung (erat statt fuerat) dürfte sonach nicht haltbar sein. Die zweite Stelle, an welcher die periphrastische Form ein sollen bedeutet, ist ad Quint. fr. III 2 „postridie autem .. apud Catonem erat divinatio in Gabinium futura inter..“ Sonst liegt in dieser Form der Begriff des vorhabens, wollens (nur einmal negativ): ad fam. II 7 „scribam ad te plura alias: paucis enim diebus eram missurus tabellarios“; [IV 12 Servius: navigaturus]; VII 18 „eram enim afuturus mense Aprili“; [VIII 4 Caelius: nam ad exercitum erat iturus;] ad Quint. fr. II 3 „pridie Idus Februarias haec scripsi ante lucem: eo die apud P. in eius nuptiis eram cenaturus“; 5 „erat autem iturus, ut aiebat, a. d. III. Id. April., ut aut Labrone aut Pisis conscenderet“; 15 „ego eodem die post meridiem Vatinium eram defensurus“; 12 „et eram in isdem locis usque .. futurus“; ad Att. I 17 „quin erat dicturus (scil. wenn die Reihe an ihn gekommen wäre, wie es sich aus dem Relativsatze ergiebt; vgl. Basse a. O. §. 18 und 21, dessen Spicilegium von unvollständigen Bedingungssätzen kein diesem genau entsprechendes Beispiel enthält), ad quem propter diei brevitatem perventum non est, Cato“; II 12 „sed eas eram daturus, ut putaram, postridie ei“; II 24 „cum esset damnatus, erat iudicium postulaturus: quod si impetrasset...“; Quinct. 82 „postulaturus eras. quando? post dies triginta“; ad Att. V 20 „ad me, ut scripsit, venturus erat“; VI 8 aucupaturi; 9 „postero die eram missurus“; VII 20 „illi autem nondum venerant, sed erant venturi“; X 10 „erat autem venturus vesperi, id est hodie (cras igitur fortasse ad me veniet)“; XI 17 „itaque matri eam, cum primum per ipsam liceret, eram remissurus“; XIII 25 (negativ) „nec enim ad tabulam eum desideraturus eram, sed ad testamentum volebam; XIV 20 „eram continuo P. salutaturus;“ XV 12 „interea in isdem locis erant futuri“; XVI 16 A „eram enim cenaturus apud eum illo die“; VIII 2 „profecturus scil. eram (??)“; Cluent. 74 ituri; Tull. 55 „at enim oppugnatum me fortasse venissent? haec est .. coniectura et quasi divinatio. illi oppugnatum venturi erant [das einzige Beispiel für die Construction der periphrastischen Tempusformen mit dem Supinum I., wie ad fam. XIV 14 „diripiendam urbem daturus est“ das einzige für die mit dem Particip Fut. Pass. zur Zweckbestimmung ist]; Tull. 2 „ego dicturus eram, vos in ipsa infitiatione .. inventuri eratis“ ist von Kayser ergänzt; in der Art gebraucht aber Cicero nirgends zwei periphrastische Formen neben einander; Verr. III 121 „illi ipsi .., vix decuma pars aratorum, relicturi agros omnis erant, nisi ad eos Metellus Roma litteras misisset...“ [vgl. Basse a. O. §. 18. 19]; ad Att. IX 3 „si Postumum audire velles, persecuturus erat Gnaeum.“ — Dagegen ist der Gebrauch des Part. Fut. Act. mit eram in **Nebensätzen,** wovon Dr. nur de div. I 26 citiert, folgender: in Relativ- und mit quod und quoniam eingeleiteten Sätzen enthält die periphrastische Verbform den Begriff des wollens: ad Att. V 18 duplicaturi (adventu Deiotari); VIII 6 daturus (de nocte); [VIII 12 A. Pompei; arma quae ad me missuri eratis, bewaffnet damit eure Soldaten; ad fam. X 30 Galba: futurus; VIII 7 Caelius: venturus; V 10 Vatinius: usurus (in eum quem cepissem);] III 1 „quod ut putabamus celeriter eras facturus“; de orat. II 28 „quoniam neque domi imperaram (vollendete Handlung in der Vergangenheit) et hic, apud quem eram facturus, sine mea sententia tam facile promisit“ [Piderit: „bei welchem ich ja gedachte zu Mittag zu essen“]; Verr. V 3 iudicaturi; IV 123 aedificaturus; ad Att. XII 32 „quibus, si Romae esset..., facile contentus futurus erat“; de div. I 26 „conclave illud, ubi erat mansurus, si ire perrexisset, proxima nocte corruit“ wo er zu nächtigen entschlossen war; aber er kam nicht dazu, weil er die Reise früher unterbrach; ad Att. XI 17 quod eram missurus; X 13 negativ „quod ego nec rogaturus eram nec si impetrassem crediturus“; ad Quint. fr. II 5

„quod eram postridie Roma exiturus"; ad Att. XIII 28 „quoniam hodie eras inspecturus"; — des **sollens:** ad Quint. fr. I 2 „qui erat futurus, si una tecum decederet neque antea visus esset"; III 2 tum futurus; ad fam. VII 30 futurae; [Her. IV 64 „in quibus sodalitium erat eodem die futurum";] ad Att. III 22 negativ „quod, si irem.., perdiu nihil eram auditurus" ich war (wäre) in der (unangenehmen) Lage nichts zu hören, wenn die Bedingung, welche nicht eintritt, eintreten würde. — Außer ad Brut. I 16 servituri und 12 daturus kommt diese Construktion in 4 mit si, si quidem, etsi eingeleiteten Sätzen vor: Mil. 28 „cum iam Clodius, si quidem eo die Romam venturus erat, redire potuisset" (Basse a. O. §. 25); Mil. 47 „si ille obvius ei futurus omnino non erat" (Halm: nicht in dem Falle war zu begegnen, quoniam in Albano manere constituerat); Verr. III 112 „quamobrem removebat, si hae tabulae nihil tibi erant offuturae?" ad Att. IX 6 „ergo utar tuo consilio, neque me Arpinum hoc tempore abdam, etsi, cum ... vellem, hanc eram ipsam excusationem relicturus ad Caesarem." —

III. mit **fui** (Haase a. O. 284; Draeger führt 6 Stellen aus Cicero an;) in **Hauptsätzen:** de fato 19 „sed quod ita cecidisset, certe casurum, sicut cecidit, fuit" (es hat ausfallen sollen); Phil. XIV 15 „fascis ipsi ad me delaturi fuerunt" (sie haben bringen wollen); in Fragesätzen: Sest. 81 „si occisus esset, fuistisne ad arma ituri? fuistisne ... excitaturi? fuistisne aliquando .. repetituri?" (Halm: wie häufig der Indicativ der periphrastischen Conjugation — „häufig" gilt für Cicero nicht — gebraucht wird, um das anzugeben, was in einem nicht eingetretenen Falle wirkliche Absicht war) und 24 „quid facturi fuistis?" (wollen); Cat. IV 17 „quid tandem incensis futurum fuit?" (sollen); — in **Nebensätzen:** Mil. 48 „igitur ne Clodius quidem de insidiis cogitavit, quoniam fuit in Albano mansurus" (da er ja hat bleiben wollen); [Tusc. I 48 quoniam haec sine doctrina credituri fuerunt;] in Relativsätzen: ad Att. VI 2 „quicquid acturus de tali re fuit, scribendum tamen ad libertum non fuit" (was er auch hat .. wollen); XIV 14 „nam quae ille facturus non fuit, ea fiunt, ut de Clodio" (was jener nicht hat tun wollen); Phil. II 88 „de quibus J. M. fuit in senatu Caesar acturus" (wollen); ad Quint. I 1 §. 23 „qui privatus futurus numquam fuit" (welcher niemals sich ins Privatleben hat zurückziehen sollen); Or. 110 „nam in me quidem iam pridem effectum est quod futurum fuit" (was hat geschehen sollen); [ad fam. X 23 Plancus: quicquid aliquando futurum fuit in castris perditorum contra patriam, huc omne iam convenit" (was hat geschehen sollen); in Bedingungssätzen: ad Att. XIII 27 „aliter enim fuissemus in nosmet ipsos, si illum offensuri fuimus, paene periculosi" (wenn wir haben verletzen wollen, welche Voraussetzung wir für unwahr, weil für unklug, erklären); Marc. 26 „quod si rerum tuarum immortalium hic exitus futurus fuit, ut.., vide quaeso ne..." [wenn nun dies hat das Ende, der Ausgang ... sein **sollen;** das Verbum des Bedingungsnebensatzes steht im Indicativ, das des Bedingungshauptsatzes im Imperativ statt des Conjunctivs; zu beachten ist, daß die periphrastische Verbform in diesem Connex gewöhnlich ein wollen, hier aber ein **sollen** ausdrückt]; de div. II 20 „sin, cum auspiciis obtemperatum esset, interiturae classes non fuerunt (haben sollen), non interierunt fato." —

IV. mit **fueram** im **Hauptsatze:** ad Att. IV 17 „sed senatus hodie fuerat futurus", worüber unter Nro. II gehandelt ist.

V. mit **ero** (Draeger citiert nach Zumpt §. 498 2 Stellen) in Bedingungs- und Relativsätzen: de leg. I 43 „atque, si natura confirmatura ius non erit, virtutes omnes tollentur"; [Her. IV 36 „est, cum non est satius, si commutatio verbi id erit demonstratura, eius modi rem esse..";] de inv. I 23 „attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea, quae dicturi erimus, magna nova incredibilia esse.."; 31 „altera pars est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breviter expositio ponitur

distributa . ."; de orat. I 223 „apud quos aliquid aget aut erit acturus [Piderit: dermaleinst oder im Augenblick]"; II 99 „quascumque causas erit tractaturus, ut eas diligenter penitusque cognoscat"; [ad fam. IX 9 Dolabella: quod si eris facturus, velim mihi scribas;] de fato 27 „an aliter haec enuntiatio vera esse non potest ‚capiet Numantiam Scipio', nisi ex aeternitate causa causam serens hoc erit effectura?" ad Att. XII 34 „tu tamen, si quid cum Silio, vel illo ipso die, quo ad Siccam venturus ero, certiorem me velim facias." — venturus ero ist das Futur von venturus sum und heißt demnach: ich werde ein solcher sein, welcher kommen will oder soll; damit ist nicht gesagt, daß ich auch wirklich kommen werde. Haase a. O. 283 erklärt dicturus ero „mein sagen wird von einem Punkt der Zukunft etwas zukünftiges sein." — VI. Das Particip. Fut. mit fuero ist aus Cicero nicht zu belegen. Schließlich sei darauf aufmerksam gemacht, daß von dem Indicativ der periphrastischen Verbform nur drei Fragesätze (de imp. Cn. Pomp. 48; ad fam. IX 10; Verr. I 34) abhängen und daß derselbe nach qui, quae, quod häufig, nach den verallgemeinernden Relativis nur spärlich verwendet ist (quoquo: de domo sua 25; quicquid: ad Att. VI 2; quicumque: ad fam. VI 1; quascumque: de orat. II 99; der Conjunctiv futurum sit schließt sich de fato 13 an quicquid). —

Der Gebrauch der **Conjunctive** von diesen periphrastischen Verbformen ist im allgemeinen, quantitativ wie qualitativ, reichhaltiger; so ist dicturus sim Conjunctiv 1. zu dicturus sum mit dem Begriffe des wollens oder sollens und 2. zu dicam. Zuvörderst bemerke ich, daß quamquam (ad fam. X 6 aus dem Jahre 711), einem ut-Satze subordiniert, mit dem Conjunctiv esset futura verbunden ist: „me autem impulit tui caritas ut, quamquam nec tibi ipsi consilium deesset et fratris Furniique benevolentia fidelisque prudentia tibi praesto esset futura (sollte, zu erwarten stand daß), vellem tamen meae quoque auctoritatis pro plurimis nostris necessitudinibus praeceptum ad te aliquod pervenire"; quamvis erscheint so nur in dem durch Lactant. instit. div. V 11 geretteten, kunstvoll gegliederten Fragmente de rep. IV 1 (= frg. K 66, wo sit fehlt; quamvis c. partic. fut. ist für Cicero noch weniger zu statuieren; quamvis ist nicht etwa als Pronomen = quantamvis zu fassen;) „quin emori malit quam converti in aliquam figuram bestiae, quamvis hominis mentem sit habiturus (soll), quanto est miserius in hominis figura animo esse efferato?" Chiasmus abba: 1. figuram bestiae - hominis mentem; 2. hominis figura - animo efferato (an bestiae erinnernd); die Begriffe sind nach dem Schema abcd - cadb geordnet; die äußern Glieder ad der ersten Figur sind die innern der zweiten, die innern bc der ersten die äußern der zweiten in umgekehrter Folge. — Eine solche Conjunctivform nach quia kann ich nur Cat. 78 „sic sentio . . cumque semper agitetur animus nec principium motus habeat, quia se ipse moveat, ne finem quidem habiturum esse motus, quia numquam se ipse sit relicturus" (wollen), nach quoniam [außer Quint. Cic. de pet. cons. 38 „ut, quoniam nulla inpensa per te alii . . obtinuerint, nec aliud ullum tempus futurum sit, ubi tibi referre gratiam possint, hoc te officio remunerentur"] Mil. 82 „ut, quoniam nostra futura esset (sollte) gloria, periculum quoque et invidiam nostram putaremus" und Verr. I 69 „sed quoniam nec perfecisset quod conatus esset neque futurus esset Lampsaci postea, levius eorum peccatum fore, si . ." [ut-Sätzen und dem Acc. c. inf. subordiniert] nachweisen. — Nach ut steht an 25 Stellen der mit dem Part. Fut. Act. verbundene Conjunctiv Präs. sim; ut bezeichnet eine Folge, ein Ergebnis; an 20 Stellen bezieht es sich auf is, eo, ita, sic und huiusmodi (beide nur in den Briefen an Atticus), tam (de deor. nat.), talis (Marc.), tanta (Marc. und Phil.); an den beiden Stellen in der Rede pro Marcello schließt sit, von dem Part. getrennt, mit dem Subjekte den Satz, wie Sull. 44; diese Stellung ist selten; ad fam. XIII 17 „eos esse mores . . . ut . . si tibi sit cognitus, dignum sis existimaturus"; ad Quint. fr. I 1 §. 38 futurus sit; de off. III 85 „ea condicio, ut qui illam eripuerit in maxima et gratia futurus sit et gloria"; Rosc. Amer. 12 „eo . . ut caedes futurae sint"; de leg. agr. I 25 „ita gerere consulatum, ut . . .

neque ... appetiturus sim"; Top. 72 sint ventura (soll); de off. I 159 „ita flagitiosa .. ut ea ne conservandae quidem patriae causa sapiens facturus sit" (sich entschließen wird); de inv. II 77 „ita ut bene tractatus in hac causa magno ad persuadendum momento futurus sit"; ad fam. III 1 „ita tamen ut valde sim desideraturus"; VI 4 „ita ut utercumque vicerit non sit mirum futurum"; Phil. VIII 32 „ita ut visurus sit"; Verr. 7 „ita ut defixurus sim"; ad Att. XIV 11 „sic ut futuri quidem .. sint"; XV 2 „sic ut nihil sim habiturus antiquius"; XVI 5 „sic enim commutatus est totus, .. ut tali animo .. futurus sit"; [ad fam. X 9 Planc. „sic ut sine his nihil sim remissurus" will]; de deor. nat. I 53 „tam ... ut innumerabilis natura mundos effectura sit, efficiat, effecerit"; ad Att. XVI 16 C „huiusmodi ut non sit dubitaturus quin"; Marc. 30 „talem .. ut obscuratura nulla umquam sit oblivio"; 11 „tanta ... ut .. adlatura finem sit aetas"; Phil. V 12 „tanta ut si redigatur non sit pecunia populo R. defutura"; — Or. 41 „ut minime mirum futurum sit, si"; de div. I 130 „pingue esse coelum, ut eius adspiratio gravis ... futura sit"; de fato 17 „ut nihilo minus futurum sit"; ad Att. XV 5 „ut magno periculo Romae sint futuri"; Phil. IX 11 „ut futurum sit." — An 5 Stellen regiert ne den periphrastischen Conjunctiv; ne hängt ab von den Verbis des fürchtens: Parad. 18 „te miseriae, te aerumnae premunt omnes; te lubidines torquent; tu dies noctisque cruciaris, cui nec sat est quod est et id ipsum ne non diuturnum sit futurum times"; die Sprache im 2. Paradoxon verrät dichterisches Gepräge; vgl. aerumnae, aerumnosum; ut furiae sic tuae tibi occurrunt iniuriae; — Verr. V 163 „quas veritus esset ne iste legibus ac vestro iudicio non esset persoluturus"; [ad fam. XI 28 Matius: „sed non vereor ne aut parum valitura sit in posterum aut ne ... non malint"]; ad fam. XI 21 „sed vide ne tua iam, mi Brute, culpa futura sit, si ego quicquam timeam"; Marc. 26 „vide, quaeso, ne tua divina virtus admirationis plus sit habitura quam gloriae"; vereinzelt ist operam dare ne de inv. II 66 „veritatem, per quam damus operam, ne quid aliter quam confirmaverimus fiat aut factum aut futurum sit." Einmal hängt der periphrastische Conjunctiv von nedum ab „nedum isti .. non statim conquisituri sint aliquid sceleris" (de leg. agr. II 97), einmal von non quo „non quo ab isto salus data quicquam habitura sit firmitudinis, sed tamen aliquid consuli .. poterit" (ad Att. XI 14). Zahlreichere Belagstellen dafür bietet der Gebrauch von quin; zu erwähnen ist dabei, daß außer de leg. agr. II 40 „num quid causae est quin omnes agros .. decemviri vendituri sint?" diese Conjunction sich 9mal an non dubium est (esse, erat, fuerat), 29mal an non dubito (ind. imper. inf. praes., imperf., coni. perf.) anschließt; 28 Stellen sind den Briefen, 8 den Reden, je eine den rhetorischen und philosophischen Schriften entlehnt (de orat. I 80 „nec dubito quin multo locupletior in dicendo futurus sit, si quis omnium rerum atque artium rationem naturamque comprehenderit"; Cat. 31 „quod si sibi acciderit, non dubitat quin brevi sit Troia peritura", wo Sommerbrodt auf Hom. Il. II 371 verweist); am frühesten findet sich quin so in den Verrinen. — Die Stellen sind folgende: ad Att. III 6 „non fuerat mihi dubium quin te Tarenti aut Brundisii visurus essem; ... quoniam id non contigit .." würde; ad fam. XV 12 „etsi mihi numquam fuit dubium quin te populus R. pro tuis summis in rem p. meritis consulem facturus esset, tamen sum incredibili laetitia adfectus .." (wollte); ad Att. II 15 „sed id quidem non dubium est quin, si quid erit eiusmodi, sis advolaturus" (bereit bist); Sest. 43 „cui denique erat dubium quin ille sanguis tribunicius, nullo praesertim publico consilio profusus, consules ultores et defensores esset habiturus? sollte; — [Nach Sest. 44 ist §. 54 umzustellen: inter interitum meum et suam praedam; meum erhält durch die chiastische Gliederung den gebührenden Nachdruck.] — ad Att. XIII 45 „prorsus ex his litteris non videbatur esse dubium quin ante eam diem venturus esset" wollte; ad fam. II 17 „antea dubitabam venturaene essent; nunc mihi non est

dubium quin, si antea auditum erit otium esse in Syria, venturae non sint"; XIII 41 „quod superest, quamquam mihi non est dubium quin cum antea nostra causa, nunc iam etiam tuae constantiae gratia mansurus sis in eadem ista liberalitate, tamen peto . ." willst; der Conjunctiv Perfecti steht Verr. V 78 „et nunc cuiquam credo esse dubium quin tu id commissurus non fueris (nicht hättest d. wollen), praesertim cum statuisses . . !" [Halm bemerkt zu der Stelle: dazu fehlt, wenn die Stelle nicht lückenhaft überliefert ist, das Bedingungsglied „nisi pecunia accepta verum archipiratam liberasses" = wenn du ihn nicht für Geld hättest fliehen lassen wollen] und ad fam. XIII 18 „quod tamen dubium nobis, quin ita futurum fuerit, non erat" in dem Falle geschehen wäre; — ad Att. V 21 „nec dubitat Deiotarus . . . quin cum omnibus copiis ipse prima aestate Euphraten transiturus sit" wollen; VII 3 „sed ne dubitaris quin, quod honestius, id mihi futurum s t antiquius" sollen; VIII 7 „at nemo dubitat quin subsidio venturus sit" w.; 12 „praesertim cum ex ipsius Pompeii litteris, idem quod video te existimasse, non dubitarim quin is Domitio subventurus esset" w.; 15 „illi vero non dubitant quin Caesari praesto futuri in senatumque venturi sint" w.; [IX 10 Att. „interea non dubito quin in Formiano mansurus sis; commodissime enim τὸ μέλλον ibi καραδοκήσεις" w.;] X 10 „vide quam turpi leto pereamus, et **dubita si potes** (= du kannst nicht zw., zweifle nicht) quin ille, seu victus seu victor redierit, caedem facturus sit" vorhat; [X 10 Anton. „non dubito quin impetraturus sis, cum praesertim . . pollicearis" wirst;] XI 12 „qua re, si quis congressus fuerit mihi cum Caesare, etsi non dubito quin is lenis in illum futurus sit idque iam declaraverit, ego tamen is ero, qui semper fui" will; XIV 17 „sed quod non dubito quin tu idem existimaturus sis" wirst; I 17 „quod non dubitabam quin te ille aut Dyrrhachii aut in istis locis uspiam visurus esset" würde; XV 12 „ut non dubitares quin essent otiosi futuri usurique beneficio Antonii contumelioso" wollen; XVI 15 „nec dubito quin hoc totum lenius administraturus sis" willst; [IX 7 Balbus: „et hoc non dubitamus quin Caesar pro sua humanitate maxime sit probaturus;] ad fam. III 10 „talia te cum studia videam habiturum esse innumerabilia, plane dubitare non possum quin tibi amplitudo ista sollicitudo futura sit" wird; V 7 „illud non dubito quin, si te mea summa erga te studia parum mihi adiunxerint, res p. nos inter nos conciliatura coniuncturaque sit"; VI 1 „quod facere non debes nec dubitare quin aut aliqua re p. sis is futurus qui esse debes . . ."; VI 12 „sed id erit perbrevi, nec dubito quin legente te has litteras confecta iam res futura sit"; Draeger a. O. S. 267 bemerkt dazu: nur ein Mal hat Cicero statt der Perfectform einen wirklichen Conjunctiv des zweiten Futurums; — [VIII 14 Cael. „quod non dubito quin te quoque haec deliberatio sit perturbatura"; XI 1 Brut. „nam non dubito quin de his rebus ante horam quartam Hirtius certiorem me sit facturus";] XII 19 „non enim dubitabam quin eas lubenter lecturus esses" wolltest; 29 „nec dubito quin sine mea commendatione, ipsius Lamiae causa studiose omnia facturus sis" wollest; XIII 19 „quod si feceris, non dubito quin in eo diligendo ceterisque postea commendando idem quod ego sis iudicii et voluntatis habiturus" wirst; XVI 21 sed noli dubitare, mi Piso, quin te sublevaturus sim, si modo fortuna me" bereit bin; ad Quint. fr. I 1 „etsi non dubitabam quin hanc epistolam multi nuntii, fama denique esset ipsa sua celeritate superatura tuque ante ab aliis auditurus esses annum tertium accessisse . . labori tuo, tamen . . ." werden; III 1 §. 13 „nec dubito quin mihi placitura sit"; Mil. 11 „non enim dubito quin probaturus sim vobis defensionem meam, si id memineritis"; Verr. II 72 „non dubitabat Minucius, qui Sopatrum defendebat, quin iste, quoniam consilium dimisisset, illo die rem illam quaesiturus non esset, cum repente iubetur dicere . ." wollen würde; III 63 „re quidem vera nemo in S. dubitat quin eo sit occisus, quod habere clausa non potuerit sua consilia de Verre; iste porro non dubitabat quin is, qui alium antea studio

adductus accusasset, sibi advenienti praesto esset futurus, cum esset parentis iniuriis et domestico dolore commotus" wollte; — der Conjunctiv Perfecti steht an drei Stellen: Phil. IX 1 „nec vero dubito quin, si ille vir legationem renuntiare potuisset, reditus eius et vobis gratus fuerit et rei p. salutaris futurus, non quo ..." sollen; [ad Brut. I 11 „ut non dubitem quin et in Caesare et Antonio se praestaturus fuerit acerrimum propugnatorem communis libertatis, si occasioni potuisset occurrere";] Lig. 34 „an potest quisquam dubitare quin, si Ligarius in Italia esse potuisset, in eadem sententia fuerit futurus, in qua fratres fuerunt"; Planc. 50 „quo quidem tempore si id facere voluisses, non dubito quin omnis ad te conversura fuerit multitudo"; diese quin-Sätze sind Bedingungshauptsätze; das Prädicat der Bedingungsnebensätze steht im Conj. Plusqu. potuisset und voluisset; das bedingende ist nach der Ansicht des redenden und schreibenden in der Vergangenheit unmöglich gewesen oder nicht eingetreten, demnach hat auch seine Folge sich nicht verwirklicht. — Gleich zahlreich sind die an cum sich schließenden periphrastischen Conjunctive: de off. I 144 „ut si qui, cum causam sit acturus (vorhat), ... secum ipse meditetur, non reprehendatur"; III 93 „ut vel saltare, cum patriae consulturus sit, turpe non sit" (bereit ist); Cat. II 24 „o bellum pertimescendum, cum hanc sit habiturus C. cohortem .."; div. 49 „cum et ipse Alienus ex ea facultate, si quam habet, aliquantum detracturus sit"; ad Quint. fr. I 3 §. 7 „cum de visceribus tuis .. satis facturus sis quibus debes"; Quint. 8 „cum praesertim .. contra me sit dicturus"; Or. 171 „praesertim cum dicturus non sim"; ad Quint. fr. III 1 §. 11 „praesertim cum illam nemo lecturus sit (opp. omnes tamquam dictata perdiscant)"; Phil. VII 18 „praesertim cum parati sint futuri"; [ad Att. VIII 12 B. Pomp. „cum ille magnas copias habeat et maiores brevi habiturus sit";] ad fam. V 18 sis habiturus; III 9 „praesertim cum .. crimen futurum sit"; ad Quint. fr. II 15 „praesertim cum, si id difficilius fuerit, tamen dignitatem sim conlecturus"; de leg. agr. II 30 „cum intercessio stultitiam intercessoris significatura sit, non rem impeditura"; de leg. II 25 „praesertim cum ipsi deo nihil minus gratum futurum sit quam (Acc. c. inf.)"; de div. I 131 „cumque animi hominum semper fuerint futurique sint"; de deor. nat. III 14 „cum id certe futurum sit"; ad fam. VI 4 „praesertim cum id sine ullo sensu futurum sit"; frg. K 36 „cum sis post vitam sine momento futurus i. e. nullius momenti"; — ad Att. X 2 „cum ... essemque Minturnis postridie mansurus"; Quinct. 77 „cum contra talem artificem dicturus essem, me vereri"; 77 „cum contra dicturus esset H. et cum me esset attente auditurus Ph."; de imp. Cn. Pomp. 17 „cum essem de belli genere dicturus" (Halm: als ich zu sprechen begann); ad Quint. fr. II 14 „cum tibi permissurus essem ut faceres quod velles"; Br. 289 „cum Demosthenes dicturus esset"; de off. III 66 „cum in arce augurium augures acturi essent"; de div. II 65 „cum in expeditionem exercitum educturus esset"; Cluent. 72 „cum palam omnes laturi essent"; 187 „cum hunc brevi tempore accusaturus esses"; ad Att. V 1 „cum discessura esset"; [ad Her. I 21 „cum L. Saturninus legem .. laturus esset";] de off. III 110 „cur igitur ad senatum proficiscebatur, cum praesertim de captivis dissuasurus esset"; praesertim cum ist sonst mit dem Präsens d. periphr. Conj. verbunden; [ad fam. XII 13 Cass. „dicturum de me tum cum mihi profutura essent";] ad Quint. fr. I 1 §. 26 „cumque id non esset interiturum, sed ... futurum"; ad fam. VII 2 „cum omnis resp. in meo capite discrimen esset habitura"; de inv. II 73. 76 „cum omnes perituri milites essent (damals, wie der Fall sich ereignete), nisi .. venissent"; der Conjunctiv Perf. findet sich 3mal: de orat. I 239 „quaero igitur, quid adiuverit oratorem ... iuris scientia, cum hic iuris consultus superior fuerit discessurus, qui esset .. artificio alieno .."; Sull. 44 „sed tamen .. quaero, cum indicatus tuus esset inimicus, et esset eius rei frequens senatus et recens memoria testis, tibi, meo contubernali, prius etiam edituri indicium

fuerint scribae mei, si voluisses, quam in codicem rettulissent, ..." (Richter: von einem causalen cum abhängig, für edidissent im unabhängigen Satze); ad fam. VII 3 „sunt enim qui, cum meus interitus nihil fuerit rei publicae profuturus, criminis loco putent esse quod vivam"; — der Conjunctiv Plusquamperfecti aber nur 2mal: ad fam. XIII 10 (a. 708) „videor mihi, cum separatim de probitate eius et moribus dicturus fuissem, si prius causam, cur eum tanto opere diligerem, tibi exposuissem, in ipsa causa exponenda satis etiam de probitate dixisse" obwohl ich die Absicht besonders ...... zu reden gehabt hätte, wenn ich vorher ... auseinander gesetzt hätte; Phil. III 24 „ac ne sine causa videretur edixisse, ut senatus adesset, cum de rep. relaturus fuisset, adlato nuntio de legione quarta mente concidit, et fugere festinans senatus consultum de supplicatione per discessionem fecit .." (wollen). — Noch umfangreicher ist der Gebrauch der periphrastischen Conjunctivformen in Relativsätzen; der Conjunctiv Präs. steht an 45 Stellen [21 philos., 12 Red., 9 Brf., 13 rhetor.]: de deor. nat. I 116 „an quicquam eximium potest esse in ea natura, quae sua voluptate laetans nihil nec actura sit umquam neque agat neque egerit?" III 32 „tamen animal nullum inveniri potest, quod neque natum umquam sit et semper sit futurum"; Tusc. I 35. 91 „esse aliquid, cuius is post mortem sensum sit habiturus; 91 „non gloriae cupiditate, quam sensurus non sit, sed virtutis, quam necessario gloria .. consequatur"; 96 „quam illud iter iucundum esse debet, quo confecto nulla reliqua cura, nulla sollicitudo futura sit!" de fato 20. 32 „inmutabilia esse quae futura sint"; 13 „quae non sint futura, posse fieri dicis"; 13 „quicquid futurum sit, id dicit fieri necesse esse, et quicquid non sit futurum, id negat fieri posse"; 13. 17 futurum sit; de fin. III 64 „qui aliquando futuri sint"; de rep. III 38 = de fin. II 59 „aliquem .. cuius mors tibi emolumentum futura sit"; de off. I 35 „paci, quae nihil habitura sit insidiarum"; de div. I 36 „iudicium quod de ipsis futurum sit"; 127 „omnia teneat quae futura sint" (opp. causas r. f.); de fato 4 „quod tibi gratum futurum sit"; de orat. II 219 adiudicaturus sit" (Piderit: der sich dazu entschließen soll zu unsern Gunsten zu entscheiden); ad fam. IV 7 „nullam iniuriam quae futura perpetua sit"; VI 4 „id, in quo non modo dolor nullus, verum finis etiam doloris futurus sit"; 10 „quod non pro te mihi susceptum iucundum sit futurum"; ad Att. VIII 14 „quam triduo sciturus sis"; XV 13 „quae non sit foras prodītura nisi rep. recuperata"; Rosc. Amer. 120 „quod si dixerint, perniciosum vobis futurum sit"; div. 71 „de quo nulla umquam opinio fuerit nullaque .. exspectatio futura sit"; Phil. XII 16 „in quo ne si dissensero quidem a ceteris, sciturus populus R. sit"; XIII 41 „o praeclarum lucrum, quo te victore .. beata mors eorum futura sit"; de domo sua 45 „qua die sit futurum"; Mur. 19 „quae sit multis profutura"; de fin. II 12 „philosophus qui futurus sit"; [ad Her. III 9 sit consecutura; IV 33 „aut nobis adiumento futurum sit aut illis obfuturum"; 52 futura sit; ad Brut. I 4 futura sit; Oct. 7 „quis erit qui non sit existimaturus"; ähnliches kann ich aus Cicero nicht beibringen;] Verr. 41 „quantum satis futurum sit" werde; Phil. XIII 10 „qualem Pompeium resp. habitura sit"; de off. III 50 „eius qui celaturus Rhodios non sit, si"; II 55 „in eas res, quarum memoriam aut brevem aut nullam omnino sint relicturi" wollen; de orat. II 306 „quod dixeris dicturusve sis"; Br. 290 dicturus sit; ad. fam. XV 11 „quod ego non tua causa debeam facturusque sim studiose ac libenter"; II 5 sit .. vindicaturus; ad Quint. fr. I 1 §. 10 „qui ipsi per se habituri sint rationem"; ad Att. XI 7 „qui ad Caesarem detulerint delaturive sint c. Acc. c. inf."; Sest. 133 petiturus sit; Vat. 37 lex: „quo quis petat petiturusve sit"; Sull. 88 „cui honoris integros fructus non sit traditurus, — ne aeternam memoriam dedecoris relinquat"; jedes Glied zählt 15 Silben; Mur. 85 impedituri sint; [Quint. Cic. de pet. cons. 45 facturus sis]; — der Conjunctiv Imperfecti an 21 Stellen (5 philos., 7 Red., 7 Brf., 2 rhetor.): de deor.

nat. I 38 „homines iam morte deletos, quorum omnis cultus esset futurus in luctu?“ II 141 „ea quae profluentia necessario taetri essent aliquid habitura“; Tim. 12 „eorum qui essent futuri viri“; de off. I 126 „quae partes autem corporis ad naturae necessitatem datae aspectum essent deformem habiturae atque foedum, eas contexit atque abdidit“; de div. II 19 „omnia quae fierent futurave essent, fato contineri“; ad fam. VI 21 „in quo spe pacis exclusa ipsa victoria futura esset acerbissima, quae aut interitum adlatura esset, si victus esses, aut, si vicisses, servitutem“; [VIII 8 SC. futurae essent;] ad Att. VI 8 venturus esset; VII 17 venturae essent; [IX 7 Balb. futura essent;] XV 12 curaturi essent; Cat. I 7 „qui dies futurus esset“; de leg. agr. II 19 essent adsignaturi; [ad Br. I 15 §. 10 „nullum enim bellum civile fuit . . ., in quo bello non, utracumque pars vicisset, tamen aliqua forma esset futura reip.;] Rosc. Amer. 52 „nec mirum, qui neque in urbe viveret neque revocaturus esset“ [Halm: in der Lage war eine Einladung erwiedern zu können]; Mil. 51 venturus esset; de imp. Cn. Pomp. 59 essetis habituri; Mur. 50 esset futurus; de orat. II 71; Br. 302 dicturus esset; ad Att. XI 10 esset habiturus; XVI 16 A. essent impetraturi; Verr. IV 67 „quod in Capitolium missurus esset (im Begriff war), quod monumentum . . . esse voluisset (bestimmt hatte)“; [Oct. 6 habiturus esses]; — der Conjunctiv Perfecti an 3 Stellen: de div. I 125 „nihil est factum quod non futurum fuerit“ was nicht hat geschehen sollen; Tusc. I 48 „e quo intellegi potest quam acuti natura sint, qui haec sine doctrina credituri fuerint“ bereit gewesen sind, haben glauben wollen (vgl. quoniam fuerunt); de fato 27 „potest igitur quidquam factum esse, quod non verum fuerit futurum esse?“ (Draeger a. O. 265: d. h. kann wohl etwas geschehen sein, dessen Eintreten in die Wirklichkeit nicht vorher bestimmt war?) — Nach ubi steht der Conjunctiv Präs. 3mal, Imperf. 1mal: Cat. 66 „ubi sit futurus aeternus“ soll; ad Att. XIII 27 „ubi enim ἐπίτευγμα magnum nullum fieri possit, ἀπότευγμα vel non magnum molestum futurum sit, quid opus est παρακινδυνεύειν?“ C. Rab. Post. 24 „quam scientem in eum locum venire, ubi libertatem sis perditurus“ sollst (ein leiser Anklang an das S. 7 behandelte Tragikerfragment); ad Att. XIII 52 „ut vix triclinium, ubi cenaturus ipse Caesar esset, vacaret“ (sollte, konnte). — An quod schließen sich 8 periphrastische Conjunctive: Tusc. III 57 „quod inglorius sit atque ignobilis ad supremum diem perventurus“ (fatum); Marc. 10 „quod brevi tempore futura sit illa auctoritas in his . . sedibus“; Verr. IV 145 „quod te accusaturus sit et quod inquisitum in te venerit“ (will); ad fam. V 21 „propterea quod nullum sensum esset habitura“ (sollte); ad Att. II 1 „quod nihilo magis ei liciturum esset plebeio rem publicam perdere, quam similibus eius me consule patriciis esset licitum“; Sest. 20 habiturus essem; de off. III 93 „quod aliter heredem eum scripturus ille non esset“ (wollte; Heine: er würde ihn nicht eingesetzt haben); [ad fam. XI 2 Brut. et Cass. „quod de commodis eorum mense Junio laturus esses“;] ad Att. VIII 11 D „quod is . . eo quo intenderet, venturus esset.“ — Die Abhandlung über den Gebrauch der periphrastischen Conjunctive in Bedingungs- und indirekten Fragesätzen sowie über den Infinitiv Fut. Act. wird in kürzester Frist veröffentlicht.

Zu S. 6: Sext. Jul. Frontin. Strateg. II 4, 18 und 19 berichtet: „Falisci et Tarquinienses, compluribus suorum in habitum sacerdotum subornatis, faces et angues praeferentibus, furiali incessu aciem Romanorum turbaverunt. Idem Veientes et Fidenates facibus adreptis fecerunt.“ Die ersten drei sind Völkerschaften Etruriens; sollte diese altetruskische Sitte nicht von den histriones verwertet worden sein, nicht irgendwie die a. O. berührte römische Scenerie beeinflußt haben?

Zu S. 15: ora, in alter Zeit = ōs, Stammwort von orāre, orātor, orātio.

F. Hoppe.